

ミレニアル世代の考える 戦争・兵器・ジュネーヴ諸条約

世界調査（2019）と日本国内調査の比較検討

Millennials' Views on War, Weapons and Geneva Conventions:
Comparative Study on Survey Results between
Millennials on War (2019) and That in Japan

日本赤十字国際人道研究センター
日本赤十字看護大学

角田 敦彦

Millennials' Views on War, Weapons and Geneva Conventions:
Comparative Study on Survey Results between
Millennials on War (2019) and that in Japan

30 March, 2022

Published by

KAKUDA Atsuhiko, Deputy Director/Researcher, Japanese Red Cross Institute for Humanitarian Studies;
Associate Professor, Japanese Red Cross College of Nursing

Publisher

Japanese Red Cross Institute for Humanitarian Studies, Japanese Red Cross Academy

4-1-3, Hiroo, Shibuya, Tokyo, 150-0012

Website: www.jrc.ac.jp/ihs/

CONTENTS

はじめに（抄録にかえて）	4
Abstract	5
結果の概要	6
Executive Summary	8
I . 調査の背景および概要	10
1. 調査の背景	10
2. 調査の概要	10
II . 調査参加者の概要	12
1. 参加者数	12
2. 居住地	12
3. 職業	12
4. 戦争体験	13
III . 結果	14
1. ミレニアル世代の関心	14
2. 戦争および戦争犠牲者の苦痛	16
3. 敵の戦闘員の取り扱い	18
4. 兵器についての考え方	20
5. 核兵器に対する考え方	23
6. 戦争の今後	29
7. ジュネーブ諸条約	33
あとがき	36
Acknowledgement	37

はじめに（抄録にかえて）

本研究は、日本のミレニアル世代が戦争や武力紛争（以下「戦争」¹）に関して、戦闘員と民間人の犠牲や核兵器、生物化学兵器といった大量破壊兵器使用等について、どのような意識を持っているかを調査したものである。そして、この調査結果を、2019年に赤十字国際委員会が日本以外の世界16カ国のミレニアル世代を対象に実施した、「Millennials on War」（ICRC, 2019）の結果と比較し、検討を行った。

調査は、東京都、京都府、広島県、長崎県、沖縄県の5県を対象に、オンラインによる無記名アンケートを用い、当都府県に居住するミレニアル世代の男女1,033人から回答を得た。

調査項目は、基本的にMillennials on Warの調査項目にしたがい、①基本属性、②ミレニアル世代の関心事、③戦争に関する未来予想、④核兵器等大量破壊兵器に対する考え、⑤気候変動やデジタル・テクノロジーと戦争、⑥ジュネーブ諸条約と戦争、の6項目とした。

調査の結果、ミレニアル世代の関心は世界調査と国内調査の結果ともに自国内の問題への優先度がより高いことが示唆された。また、世界のどのような問題に関心を持っているかといった点については、日本のミレニアル世代は自然災害、武力紛争、地球温暖化および貧困の増加が上位に挙げられた一方で、世界のミレニアル世代は、汚職や貧困など政治・経済の問題への関心が高く、テロや武力紛争などがそれに続いた。さらに戦争が将来発生する可能性について、日本のミレニアル世代の方がより悲観的な見方をしているという結果となった。

兵器に関する質問では、核兵器、化学兵器、生物兵器の使用については、世界調査と日本調査で共通して反対意見が多数を占めているが、対人地雷とクラスター弾については「使用してはならない」という意見が多い一方、「状況によっては使用してよい」という意見の割合は、世界調査の方が顕著に高く、回答者が暮らす地域や背景によって意識が分かれることが示唆された。

これら兵器の使用の制限に関する意見は、ジュネーブ諸条約が一定程度、戦争による被害を抑制する機能を持っており、戦争にも一定のルールが必要であることを認める結果となった。

¹ Millennials on War(ICRC,2019) では Wars and Armed Conflict(s) としているが、本書では読みやすさを考慮して「戦争」と表記する。

Abstract

This study examines the attitudes of Japanese millennials toward war and conflict, including the sacrifice of combatants and civilians and the use of weapons of mass destruction such as nuclear weapons and biological and chemical weapons. The results of this survey were compared and discussed with the results of *Millennials on War* (ICRC, 2019), which was conducted by the International Committee of the Red Cross in 2019 among millennials in 16 countries around the world other than Japan.

The survey was conducted in five prefectures (Tokyo, Kyoto, Hiroshima, Nagasaki, and Okinawa) using an anonymous online questionnaire, and responses were received from 1,033 millennials living in these prefectures.

The questions were based on the survey of the “Millennials on War”: (1) Basic Attributes, (2) Concerns of the Millennial Generation, (3) Future Predictions on Wars and Conflicts, (4) Thoughts on Nuclear Weapons and Other Weapons of Mass Destruction, (5) Climate Change and Digital Technology and Conflict, and (6) Correlation between Awareness on Geneva Conventions and the Impacts of Conflict.

The results of both the global and domestic surveys suggest that millennials are more concerned about issues within their own country.

In terms of what issues they are concerned about in the world, Japanese millennials ranked Natural Disasters, Armed Conflicts, Global Warming and Increasing Poverty as the top issues, while global millennials were more concerned about political and economic issues such as Corruption and Poverty, followed by Terrorism and Armed Conflicts. In addition, Japanese respondents were more pessimistic about the possibility of Armed Conflicts occurring in the future.

When asked about weapons, the majority of respondents in both the Global Survey and the Japan Survey were opposed to the use of nuclear, chemical, and biological weapons. The percentage of respondents who said that the use of anti-personnel landmines and cluster munitions “should not be used” was also higher in both survey, while the percentage of respondents who said that “the use of these weapons is acceptable under certain circumstances” was significantly higher in the global survey. This suggests that awareness of these weapons varies depending on the region and background of the respondent.

These opinions on the restriction of the use of weapons is a result of the acknowledgment that the Geneva Conventions function to some extent to limit the suffering caused by war and armed conflict, and that certain rules are still necessary.

結果の概要

1. ミレニアル世代の関心：自国の問題に関心が高い一方、環境などグローバルな問題に、より関心が高い日本のミレニアル世代

- 日本のミレニアル世代の48%は、自国の問題を第一に考えているが、20%は自国と同様に世界の問題に目を向けている。
- 世界のミレニアル世代が、人々が最も影響を受けている問題として、汚職、失業および貧困といった比較的身近な政治・経済の問題を挙げているのに対して、日本のミレニアル世代は、気候変動や自然災害、貧困や戦争といったグローバルな問題を上位に挙げている。

2. 戦争の未来予想：世界戦争が起こる確率は低いが、戦争の増加には悲観的な見方も

- 世界のミレニアル世代の半数近く（42%）が、「自分は戦争に巻き込まれる可能性がある」としているのに対して、日本のミレニアル世代は4人に一人（26%）程度にとどまっている。
- 自分が生きている間に第三次世界大戦が起こる可能性については、世界調査では「起こる」（46%）と「起こらない」（47%）とがほぼ同数となったのに対して、日本調査では4人に一人（25%）が「起こる」と回答し、約4割が「起こらない」（39%）と予測している。
- 今後、世界で戦争が増えるかの見通しについて、「今後5年以内」「この先20年間」「この先50年間」で質問したところ、世界調査では「今後5年以内」では70%が「増える」または「同数くらい」と回答しているが、「この先20年間」「この先50年間」ではそれらの割合は徐々に減少し、「減少する」「起こらない」の割合が増加する。
- 一方、日本調査では「増える」または「同数くらい」と考える割合がそれぞれ82%、80%、75%とわずかに減少しているが、世界調査と比べて悲観的な予測となっている。

3. 核兵器等大量破壊兵器：核兵器の危険性に敏感な日本のミレニアル世代

- 世界と日本のミレニアル世代の約8割が、核兵器や生物・化学兵器を人類にとっての脅威と捉えその使用に反対しており、特に核の保有、製造については約7割が反対している。
- しかし、「今後10年間で核兵器が使われるか」について、「まず使われない」と考える割合は、世界調査で54%であるのに対して、日本調査では35%にとどまり、「使われる」と考えるミレニアル世代は、世界と日本ともに約4割に上った。
- 一方、核兵器によって自国が安全になると考えるミレニアル世代は、世界調査では30%であるのに対して日本調査では8%であった。反対に危険になると考える割合は、世界では33%であるのに対して、日本では44%にのぼった。
- 自国の核兵器禁止条約への加入については、世界調査、日本調査ともに半数以上が賛成と回答し、反対を大きく上回った。ただし、世界調査では「どちらでもない」とする回答が反対意見とほぼ同数である点も留意すべきである。

4. 気候変動やデジタル技術と戦争等：気候変動と戦争の因果関係については意見が分かれる、デジタル技術には負のイメージも

- 気候変動が戦争を起しやすくなるかについては、世界調査、日本調査ともに「影響がある」と「影響はない」がほぼ同数であった。
- 人間が制御していない自律型ドローンやロボットの出現と、戦争における民間人の犠牲との関係については、世界調査では「少なくなる」（32%）「多くなる」（36%）がほぼ同数であったが、日本調査においては「少なくなる」と考えるミレニアル世代は12%にとどまり、「多くなる」は世界調査とほぼ同数（35%）であった。しかし回答者の約半数が「変わらない」「わからない」と回答した。
- 一方、デジタル技術が戦争犠牲者のニーズ対応に役立つかについては、世界調査では58%が「そう思う」と回答し、日本調査の38%を大きく上回った。

5. ジュネーヴ諸条約と戦争：ジュネーヴ諸条約の認知とその効果には相関関係が

- ジュネーヴ諸条約の存在や目的の認知の有無は、同条約が戦争の被害減少に有効かの判断に影響を与えている。
- このことは、戦争を直接体験したことがあるかに関する世界調査と日本調査の違い（27% vs 2%）も影響していることが考えられる。

Executive Summary

1. Japan's millennials are more interested in global issues such as the environment, and are more concerned with their own country's problems.

48% of Japanese millennials are concerned first and foremost with issues about their home country, while 20% are equally focused on issues at home and around the world.

While millennials around the world are relatively familiar with political and economic issues such as corruption, unemployment and poverty as the issues that affect them the most, Japanese millennials rank global issues such as climate change, natural disasters, poverty and war at the top of the list.

2. Future Predictions on Wars and Conflicts (hereafter “War(s)”): Low probability of world war, but pessimistic about an increase in conflict

Nearly half of the world's millennials (42%) say that they are likely to be involved in a war, compared to only about one in four (26%) of Japan's millennials.

As for the likelihood of World War III occurring in their lifetime, while the number of respondents in the global survey were almost equal between “it will happen” (46%) and “it will not happen” (47%), in the Japanese survey, one in four (25%) said “it will happen”, while 39% predicted it would not.

When asked about the prospects for an increase in the number of wars in the world, 70% of the respondents in the global survey answered that there will be “more” or “about the same” in the next five years, but “in the next 20 years” and “in the next 50 years,” these ratios gradually decrease and the percentages of “fewer” and “no wars” increase.

On the other hand, in the Japan survey, the percentage of respondents who think that “more” or “about the same” decreases slightly from 82% to 75%, respectively, but the predictions are more pessimistic than those in the global survey.

3. Thoughts on Nuclear Weapons and Other Weapons of Mass Destruction: Japanese millennials are sensitive to the dangers of nuclear weapons

About 80% of millennials worldwide and in Japan agree nuclear weapons and biological/chemical weapons are a threat to humanity and are opposed to their use, and about 70% are strictly opposed to the possession and production of nuclear weapons.

However, when asked if nuclear weapons would be used in the next 10 years, 54% of the respondents in the global survey believe that they would not be used, while only 35% of the respondents in the Japanese survey believe so, and about 40% of the millennials in both the global and Japanese surveys believe that they would be used.

On the other hand, the percentage of millennials who believe that nuclear weapons will make their country safer was 30% in the global survey, while it was 8% in the Japanese one. Conversely, 44% of Japanese respondents believe that nuclear weapons would make their country more dangerous, compared to 33% globally.

In both the global and Japanese surveys, more than half of the respondents agreed that their country should join the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons (TPNW), far more than those who disagreed. However,

it should be noted that in the global survey, the number of respondents who answered “Neither” was almost the same as those who answered “Oppose”.

4. Climate Change and Digital Technology and Conflict: Japanese millennials believe that climate change has no direct impact on the occurrence of conflicts, but have a negative image of digital technology

In terms of whether climate change will make conflicts more likely, almost equal numbers of respondents in both the world and Japan answered “more likely” and “less likely”.

Regarding the relationship between the emergence of autonomous robots such as drones and civilian casualties in conflicts, in the global survey, almost the same number of respondents answered: “reduce” (32%) and “increase” (36%).

In Japan, however, only 12% of millennials thought it would reduce the casualties, while the number who thought it would increase was about the same as in the rest of the world (35%).

On the other hand, 58% of respondents worldwide answered “agree” to the question of whether digital technology can help to respond to the various needs of victims of conflicts, much higher than the 38% in Japan.

5. Correlation between Awareness on Geneva Conventions and the Impacts of Conflict: A correlation between awareness of the Geneva Conventions and their effectiveness

The presence or absence of awareness of the existence and purpose of the Geneva Conventions influences the judgment of whether the Conventions can help reduce the suffering in war.

This may be due in part to the difference between the responses to the question on personal experience with war in the global and the Japanese survey (27% vs 2%).

Ⅰ. 調査の背景および概要

1. 調査の背景

赤十字国際委員会（International Committee of the Red Cross 以下「ICRC」）は、1999 年以降、ジュネーブ諸条約とその追加議定書の周年記念などの機会をとらえ数次にわたり、紛争国と非紛争国とにおいて、市民の戦争や核兵器等大量破壊兵器を含む兵器の製造や使用に関する意識調査を実施してきた。また、直近の調査（ICRC, 2019）では、これまでの調査対象 16 カ国のミレニアル世代²を対象に調査を行っている。

本調査は、2019 年に ICRC が実施した上記調査に、日本のミレニアル世代が含まれていなかったことから、日本において同様の調査を実施し、対象が戦争や兵器についてどのような意見を持っているかを明らかにする。

また、本調査結果をもとに、ICRC が 2019 年に実施した世界 16 カ国における調査結果と日本における調査結果を比較し、共通点と相違点とを検討³することを目的に実施した。

2. 調査の概要

A. 調査の方法

オンラインによる無記名アンケート（リサーチ・クエスチョン）調査

B. 調査期間（データ収集期間）

2021 年 10 月 14 日～ 19 日⁴

² ミレニアル世代とは、一般的に 2000 年以降に成人を迎えた世代と言われ、現在 20 代前半から 30 代後半の年齢層のことを言うが、この世代について Hancock(2011) は、同性婚など性の多様性や政治・政策などに関する議論を通じて、1960 年代ころまでに出生したベビーブーマーと呼ばれる世代とミレニアル世代との世代間比較を行った。その結果、ミレニアル世代はそれまでの他の世代よりも政治への関心が高く、人種やジェンダー、宗教の多様性にも寛容であるとしている。

³ Millennials on War (ICRC,2019) では、調査対象の世界 16 カ国を「紛争国」と「非紛争国」とに分け比較を行っているが、本研究においては、同調査の対象 16 カ国全体と日本の調査結果との比較とした。当然のことながら日本は ICRC の実施した調査の分類では「非紛争国」となる。このため、紛争国との比較や非紛争国の他の国との比較には、Millennials on War (ICRC, 2019) もしくは訳著「ミレニアル世代にとっての戦争」（角田, 2021）を参照されたい。

⁴ 日本国内においては 8 月から 9 月にかけて第二次世界大戦に関する特別番組が編成されたり、平和教育への取り組みが全国的に増えたりして、回答者に反戦的なバイアスがかかる恐れがあるため、調査時期を 10 月とした。

C. 調査の対象

オンライン調査を委託するマーケティング調査会社（以下「調査会社」）が契約するモニター会社に任意で登録している会員の中から、調査時点で20歳から35歳までのミレニアル世代の男女1,000人程度（以下「調査参加者」）を対象とした。

対象者の居住地域については、本研究の基礎となっている調査サンプルのうち、日本と同様の先進国（米国、英国等）での調査ならびに村上（2016）⁵の調査地域を参考に、東京都、京都府、広島県、長崎県、沖縄県の都市部80%、都市部以外（20%）となるように割当てた。（都市部：特別区、政令指定都市）また、調査方法に鑑みて、インターネット環境を利用できない者は除外した。

D. 調査参加者の募集および任意性の担保

調査参加候補者に、本研究の目的、調査方法、プライバシーへの配慮、調査への協力は自由意思に基づくこと、調査協力の辞退によっても何ら不利益を受けないことを提示し、調査への協力を依頼した。

⁵ 調査地域の選定理由について、村上（2016）は、東京都は第二次世界大戦中激しい空襲による大きな被害から復興し、京都府中心部は大規模な空襲を経験していないこと、広島県は原子爆弾により大きな被害を被ったこと、そして沖縄県は大戦中米軍の上陸により多くの市民が犠牲になり、現在でも平和教育が盛んであることを挙げている。今回の調査では広島県と同様に原子爆弾の被害を受け、年間を通じて平和教育が盛んな長崎県を加えた。また、ICRCの調査では、各国内での調査対象を都市部80%、都市部以外20%に割り当てている。

II. 調査参加者の概要

1. 参加者数

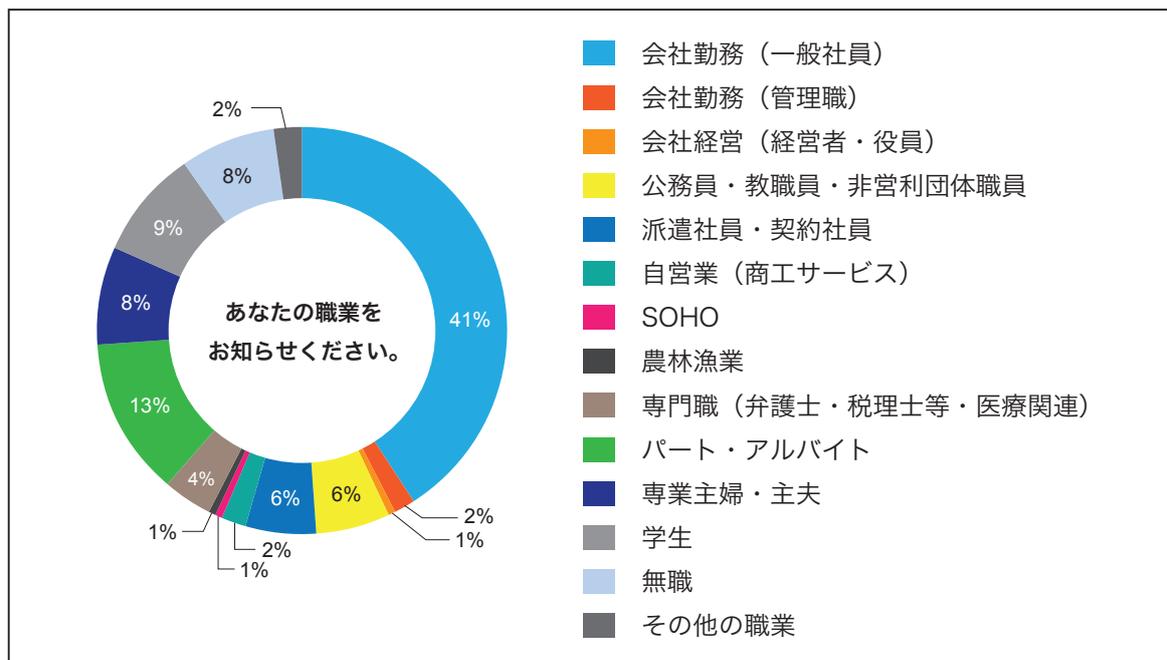
1,033名（男性 465名、女性 568名）

2. 居住地

全体		回答数	%
		1,033	100.0
1	東京 / 23区	504	48.8
2	東京 / 23区以外	134	13.0
3	京都府 / 京都市	96	9.3
4	京都府 / 京都市以外	25	2.4
5	広島県 / 広島市	109	10.6
6	広島県 / 広島市以外	28	2.7
7	長崎県 / 長崎市	48	4.6
8	長崎県 / 長崎県以外	16	1.5
9	沖縄県 / 那覇市	56	5.4
10	沖縄県 / 那覇市以外	17	1.6

3. 職業

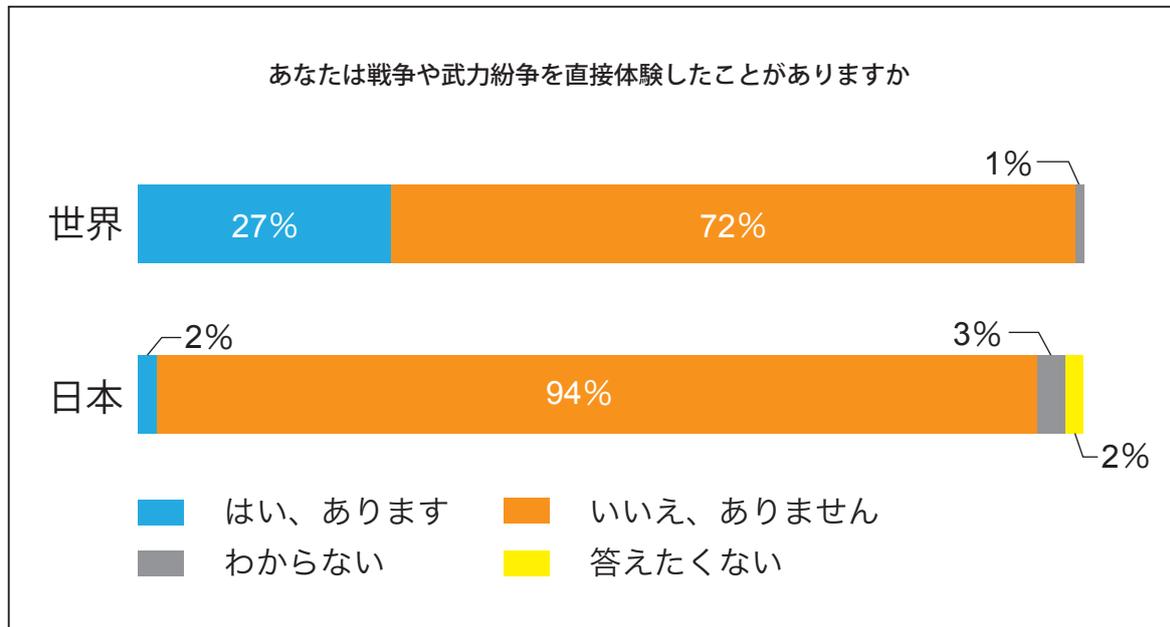
調査参加者は、一般社員と管理職を含む会社勤務の者が41%⁶、パート・アルバイトが13%、学生が9%などとなった。



⁶ 本報告書中のグラフ中に示すパーセンテージ（%）は、小数点以下を四捨五入しているため、合計は必ずしも100%とならない場合がある。

4. 戦争体験

世界調査に参加したミレニアル世代の27%が戦争を直接体験⁷しているのに対し、日本においては94%が直接体験したことがなかった。⁸



⁷ この設問における戦争の直接体験とは、戦闘への参加・負傷・家からの避難を余儀なくされること、親族と音信不通になることのほか、戦争に起因するその他の状況に巻き込まれた体験を指す。

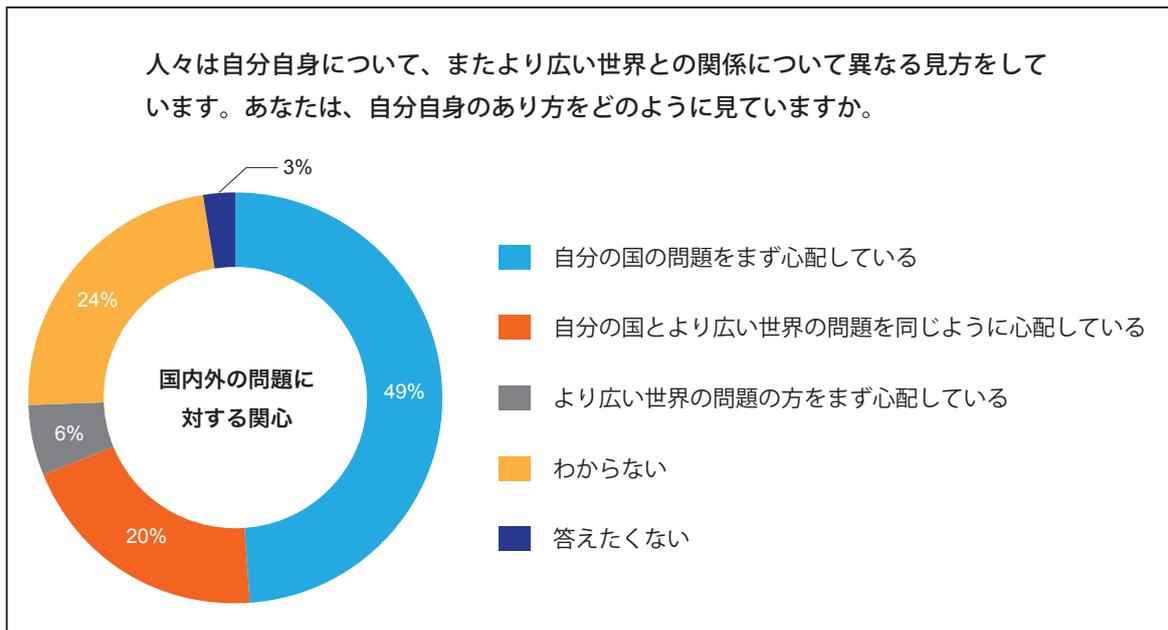
⁸ 世界調査における戦争の体験については、紛争国と非紛争国で差があり、紛争国における体験者は46%、非紛争国においては12%となっている。

III. 結果

1. ミレニアル世代の関心

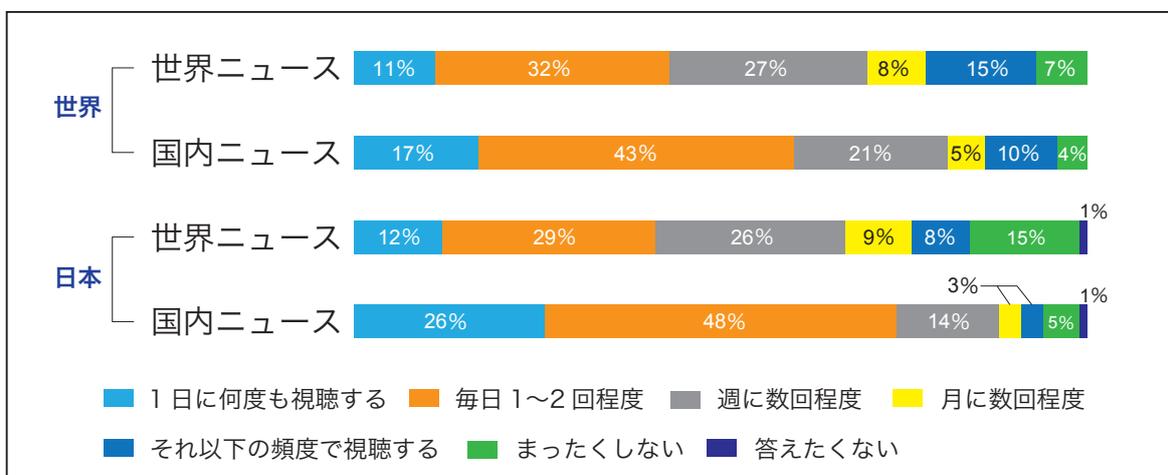
A. 国内外の問題に対する関心

調査に参加したミレニアル世代の関心は、自国の問題に向いている（49%）が、自国の問題と世界の問題とを同じように心配している（20%）。その一方で、世界の問題により関心が高いとする者も6%程度いた。



ニュースの視聴については、国内ニュースを一日に何度も視聴する者が26%、毎日1～2回程度視聴する者が48%あり、世界ニュースに比べて身近な国内ニュースを頻繁に視聴している。また、67%は世界ニュースについても週に数回程度視聴しており、上記の国内外の問題への関心の傾向と矛盾はみられない。

ニュース視聴に関する世界調査との比較⁹を見てみると、世界ニュースへの関心と国内ニュースへの関心の度合いは、世界調査と日本調査に大きな違いはみられなかった。



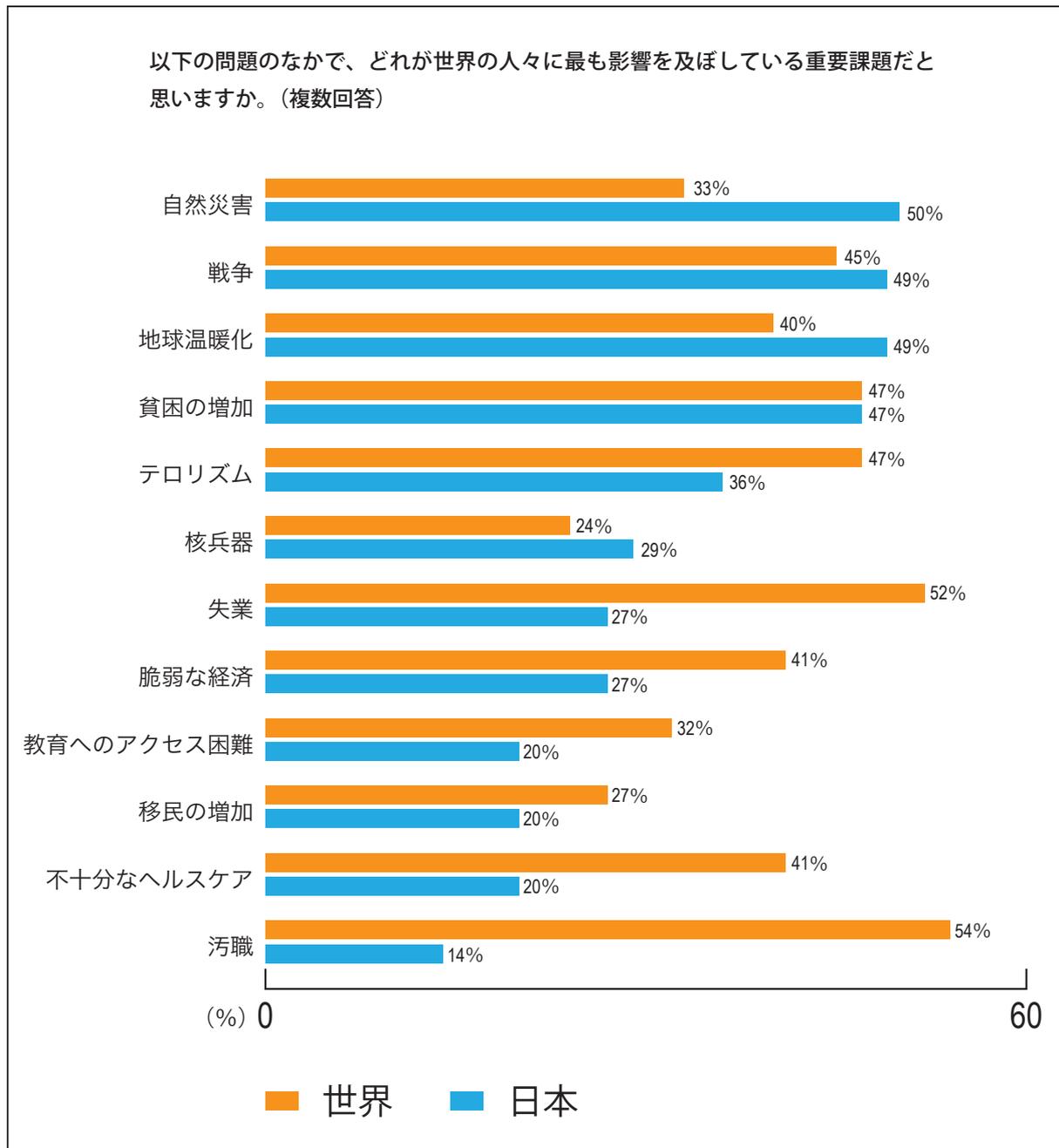
⁹ 本報告書の中に掲載しているグラフ中の「世界」「日本」は、それぞれ Millennials on War (ICRC, 2019) の世界調査の結果とこれをもとに今回実施した日本調査の結果を表す。

B. ミレニアル世代が考える、世界の人々に影響を及ぼす最も重要な課題

世界に影響を及ぼす 12 の課題について、もっとも重要と考える事柄について質問（複数回答）したところ、国内調査においてはほぼ半数が「自然災害（50%）」「戦争（49%）」「地球温暖化（49%）」「貧困の増加（47%）」を挙げた。

一方、核兵器については 29%、教育や移民、ヘルスケアといった問題への関心はいずれも 20%程度となり、汚職は 14%と最下位となった。

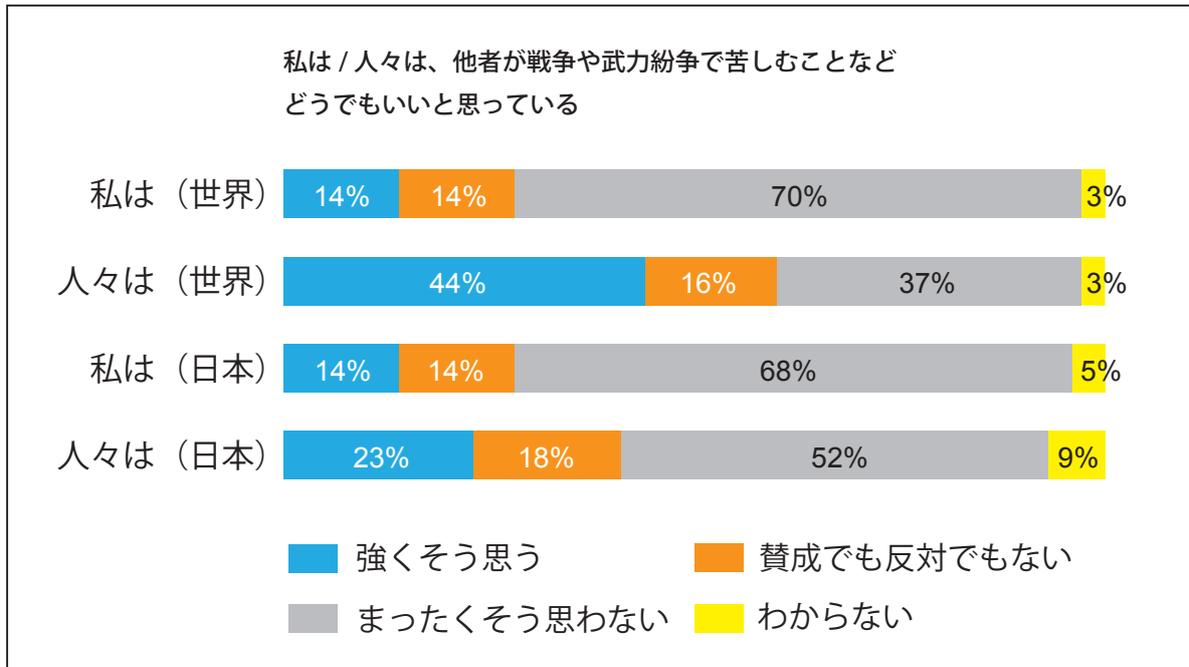
これに対し世界調査では汚職と失業および貧困といった政治・経済的な事柄への関心が高く、次いでテロリズム、戦争、ヘルスケアなどの問題となった。



2. 戦争および戦争犠牲者の苦痛

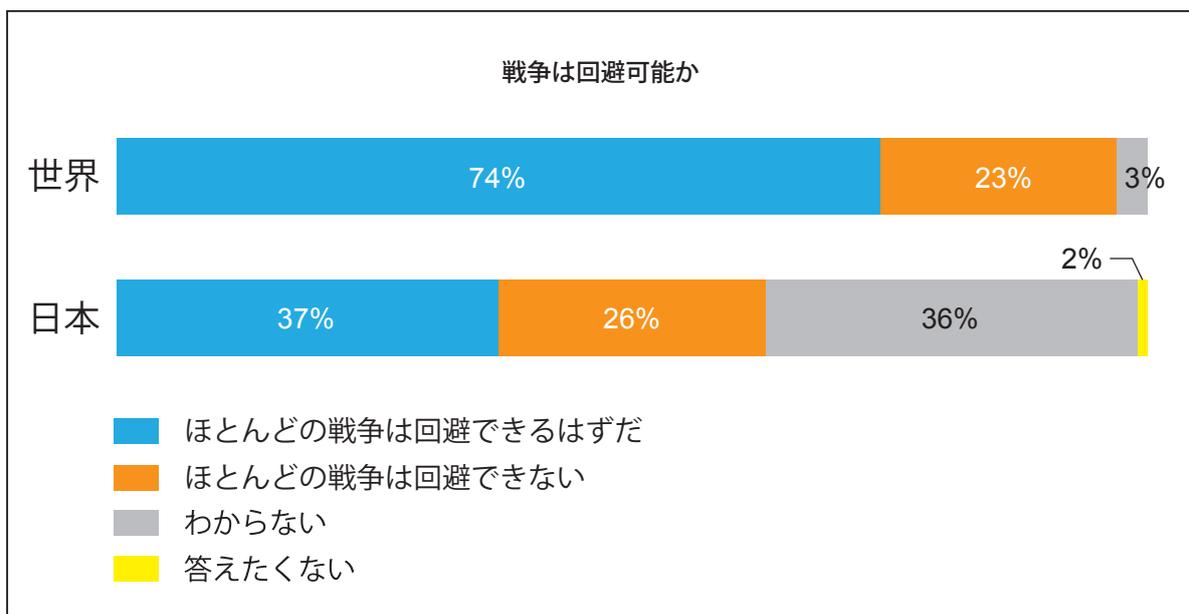
A. 戦争による人々の苦痛に対する関心

日本調査と世界調査ともに約7割が、他者が戦争で苦しむことについて「自分自身（私）は、どうでもよいとは思っていない」とする一方、「人々は」の問いには他者の苦しみについてどうでもよいと思っている割合が日本調査と世界調査ではそれぞれ23%、44%と大きな差がみられた。



B. 戦争は回避可能か

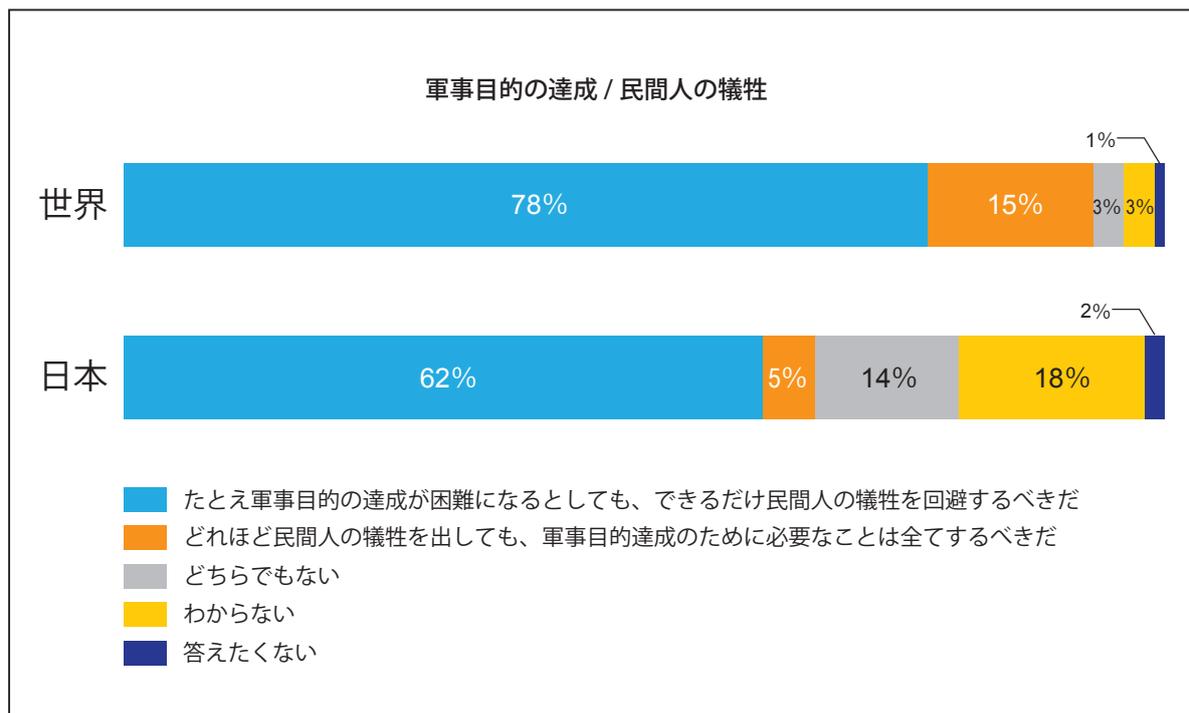
戦争は回避可能かの質問に対して、世界調査では74%が「回避できる」と考えているが、日本調査では37%にとどまった。他方、「回避できない」と考えるミレニアル世代は、世界調査で23%、日本調査で26%と両者に大きな差はなかった。



C. 軍事目標の達成と民間人の犠牲

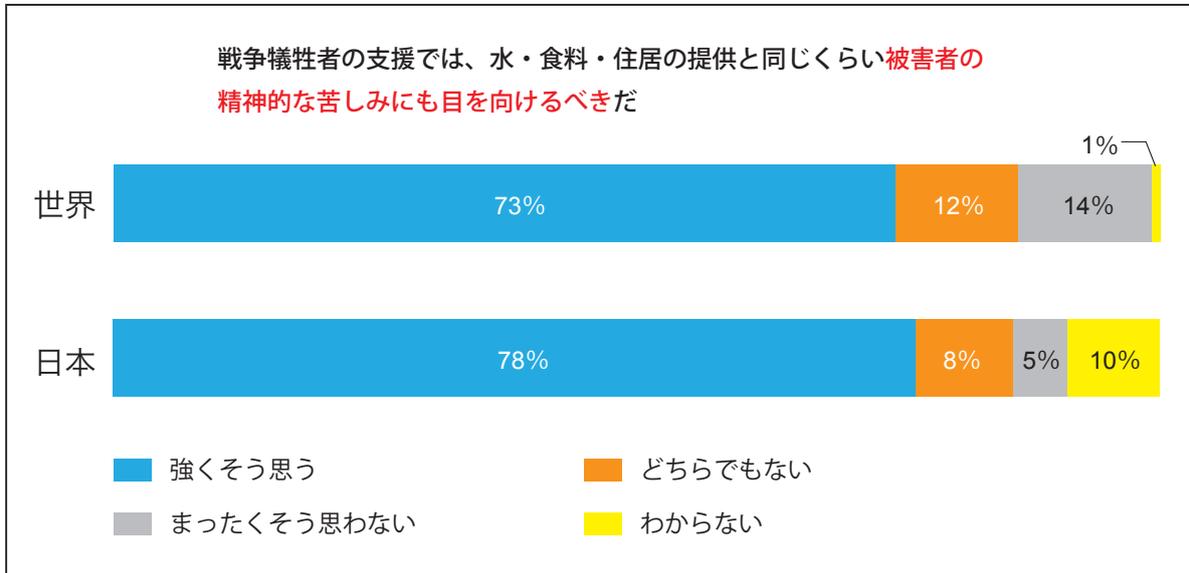
世界のミレニアル世代の78%が、「軍事目標達成のためであっても**民間人の犠牲は回避すべき**」と答えているのに対して、日本のミレニアル世代は62%となった。

一方、「軍事目標達成のためであれば**民間人の犠牲を出しても必要なことをすべて行うべき**」とする意見は、世界調査では15%、日本における調査では5%となり、いずれも「民間人の犠牲を回避すべき」との意見を大きく下回った。また、「分からない」「どちらでもない」は、世界調査が合わせて6%であったのに対し、日本における調査では32%と回答者の3分の1を占めた。



D. 戦争犠牲者のメンタルヘルス

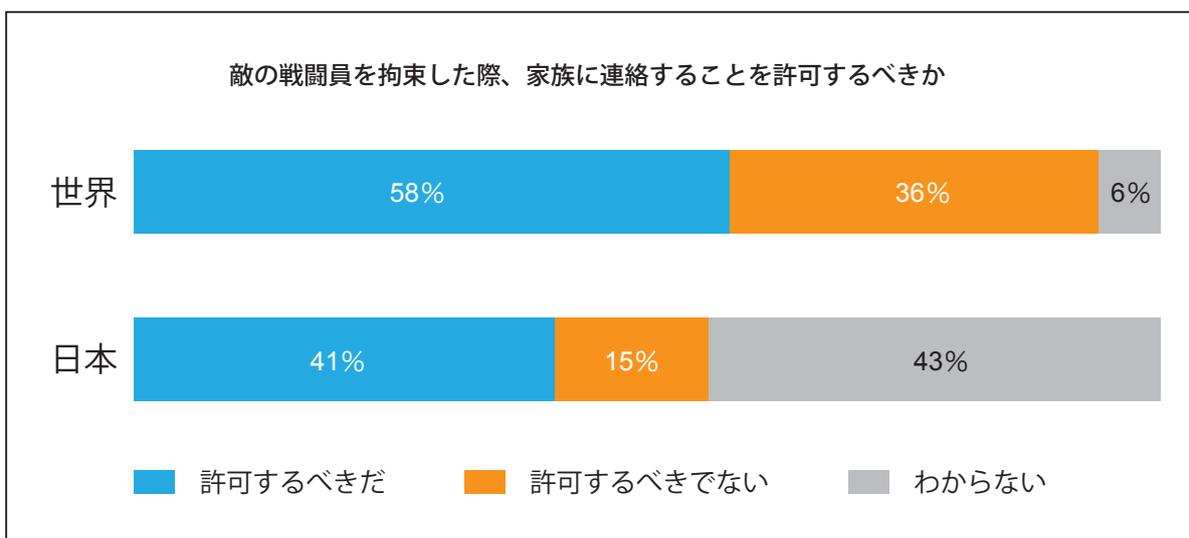
戦争犠牲者支援において、「メンタルヘルスに関するニーズにも水・食料・住居の支援と同じくらい目を向けるべきだ」と強く考えているミレニアル世代は、世界調査73%、日本調査78%であった。しかし「まったくそう思わない」の回答は、世界調査で14%、日本調査では5%であった。



3. 敵の戦闘員の取り扱い

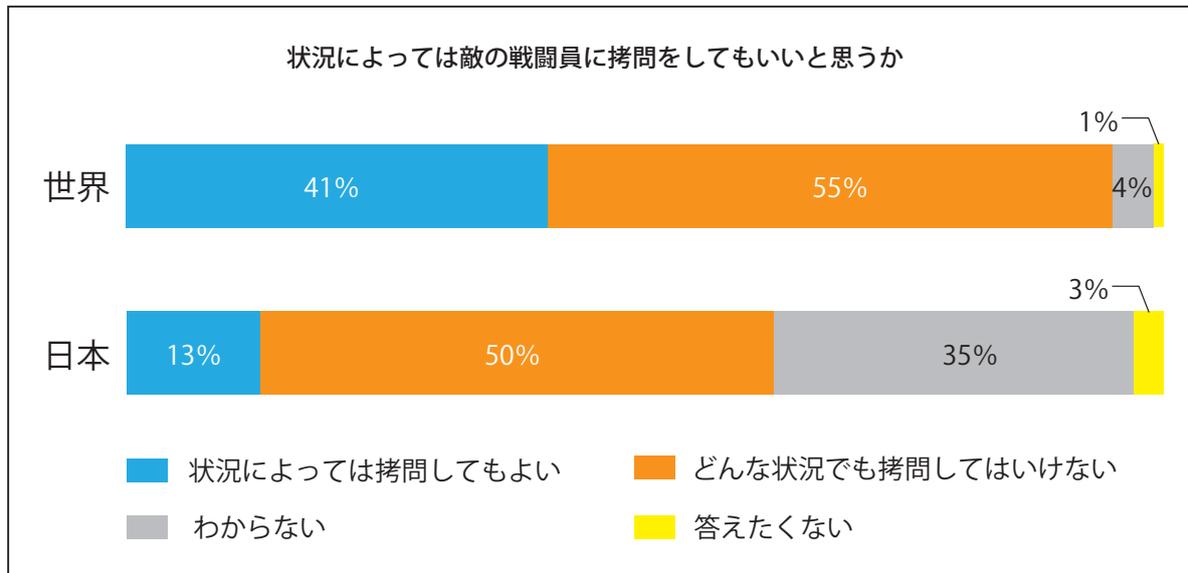
A. 敵の戦闘員を拘束した場合の対応

敵の戦闘員を拘束した場合、「家族への連絡を許可すべきか」の問いに対しては、世界調査では58%が「許可すべきだ」、36%が「許可すべきでない」としたのに対し、日本調査ではそれぞれ41%、15%であった。その一方で、43%が「分からない」と回答し、世界調査の6%を大きく上回った。



B. 敵の戦闘員への拷問（ごうもん）は許されるか。

敵の戦闘員への拷問について、世界調査では「状況によっては拷問してもよい」（41％）と、「どんな状況でも拷問してはいけない」（55％）とがほぼ拮抗したのに対し、日本調査では、「どんな状況でも拷問してはいけない」とする回答（50％）が、「状況によっては拷問してもよい」とする回答（13％）を大きく上回った。一方、「分からない」とする回答も35％あった。



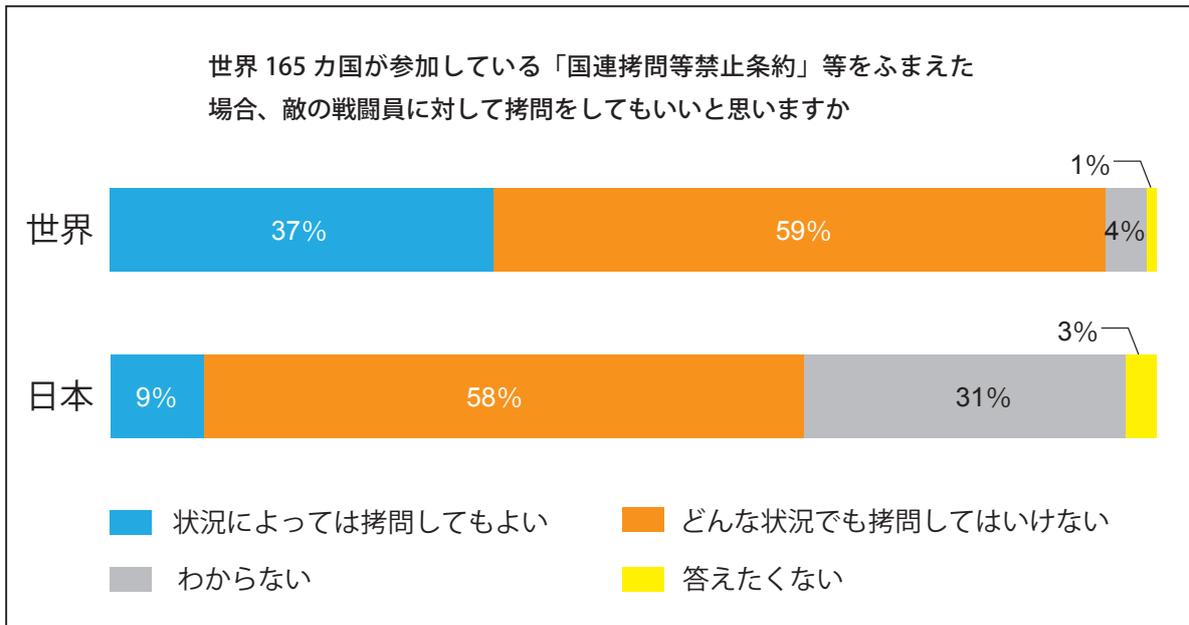
C. 拷問禁止等条約を踏まえて

調査参加者に以下のように拷問禁止条約の概要を説明し、これを踏まえて再度拷問についての考えを聞いた。

「165カ国が参加している国連拷問等禁止条約¹⁰をはじめとして、様々な国際条約がいかなる状況でも拷問を禁止していることを、あなたも知っているかもしれません。上記の条約を踏まえ、あなたは、状況によっては（拘束された）敵の戦闘員に対して拷問をしてもいいと思いますか。それとも拷問は絶対に許されないと考えますか。」

その結果、世界調査、日本における調査ともに「状況によっては拷問してもよい」とする意見が説明の前と比較して減少し、「どんな状況でも拷問してはいけない」が増加した。また、日本調査における拷問肯定の割合（9％）は、世界調査の割合（37％）の4分の1以下となった。他方、日本調査では、条約に関する説明を踏まえても31％が「分からない」と回答し、世界調査の4％を大きく上回った。

¹⁰ “Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment” (Adopted and opened for signature, ratification and accession by General Assembly, resolution 39/46 of 10 December 1984)

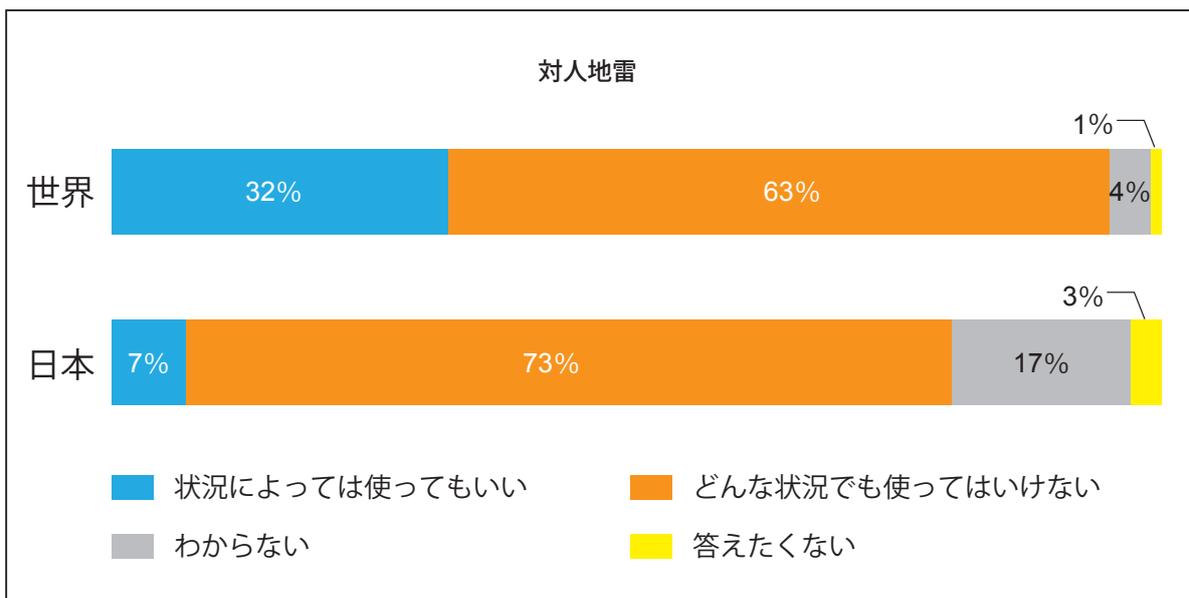


4. 兵器についての考え方

A. 戦争や武力紛争時における「対人地雷」「核兵器」「化学兵器」「生物兵器」「クラスター弾」の使用

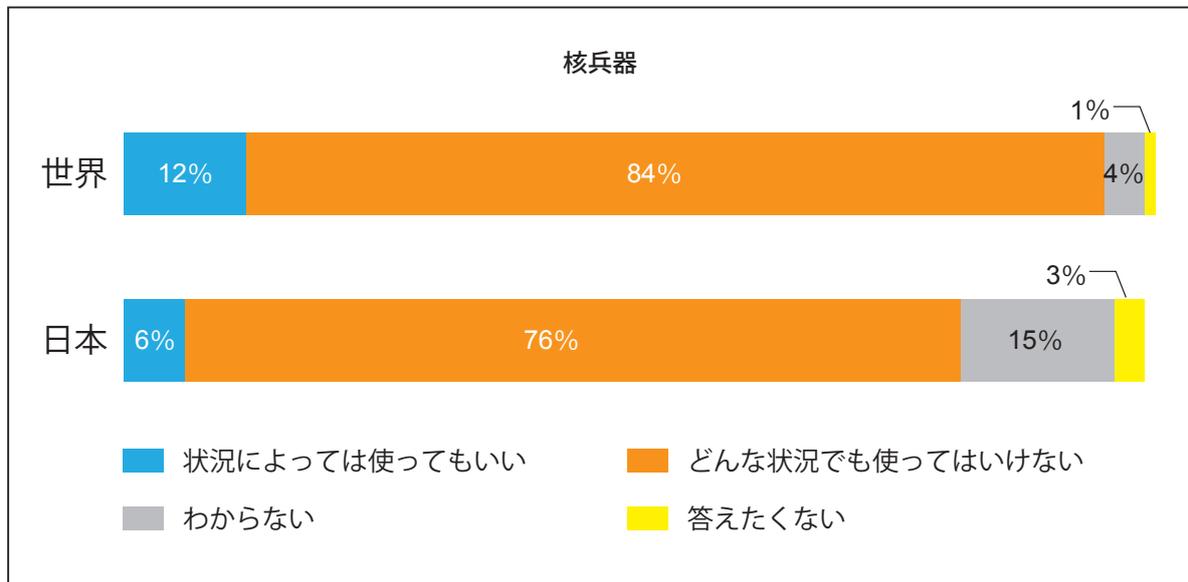
① 対人地雷

対人地雷の使用について、世界調査では 32%が「状況によっては使ってもいい」と考えたのに対して、日本調査では 7%であった。一方、「どんな状況でも使用してはいけない」と考えるミレニアル世代が、世界調査では 63%、日本調査では 73%となった。また、日本の 5 人に 1人が「わからない」「答えたくない」と回答した。



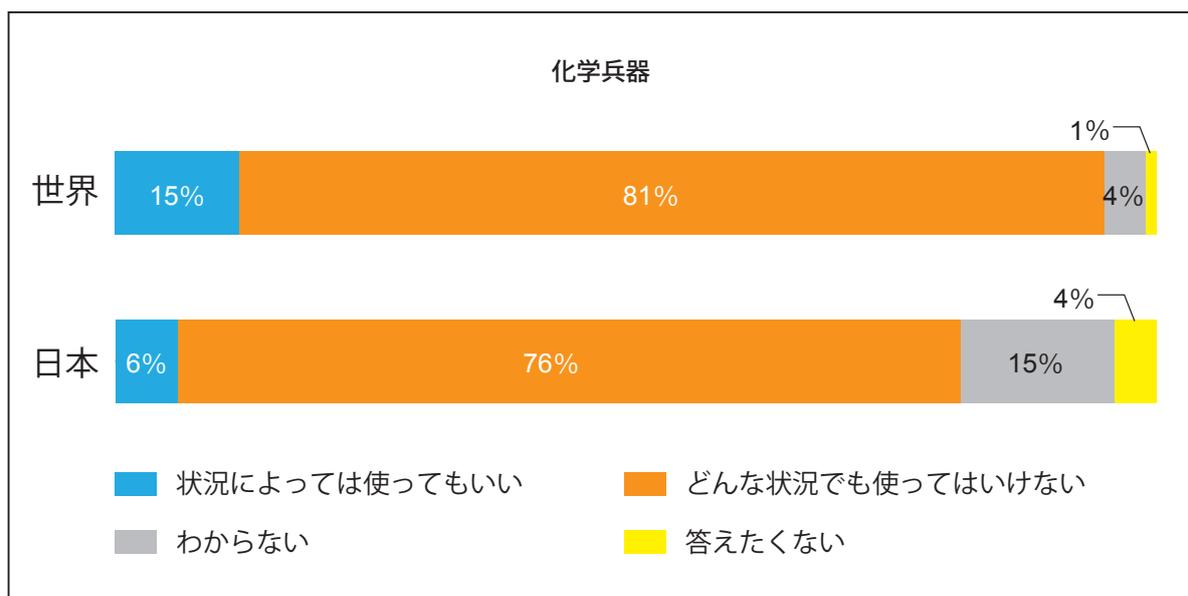
② 核兵器

核兵器の使用については、世界、日本ともに「どんな状況でも使ってはいけない」と考えるミレニアル世代が84%、76%となった。世界調査では「状況によっては使ってもいい」と答えたミレニアル世代が日本の2倍であったが、「わからない」「答えたくない」とする回答は日本が世界の約4倍となっている。



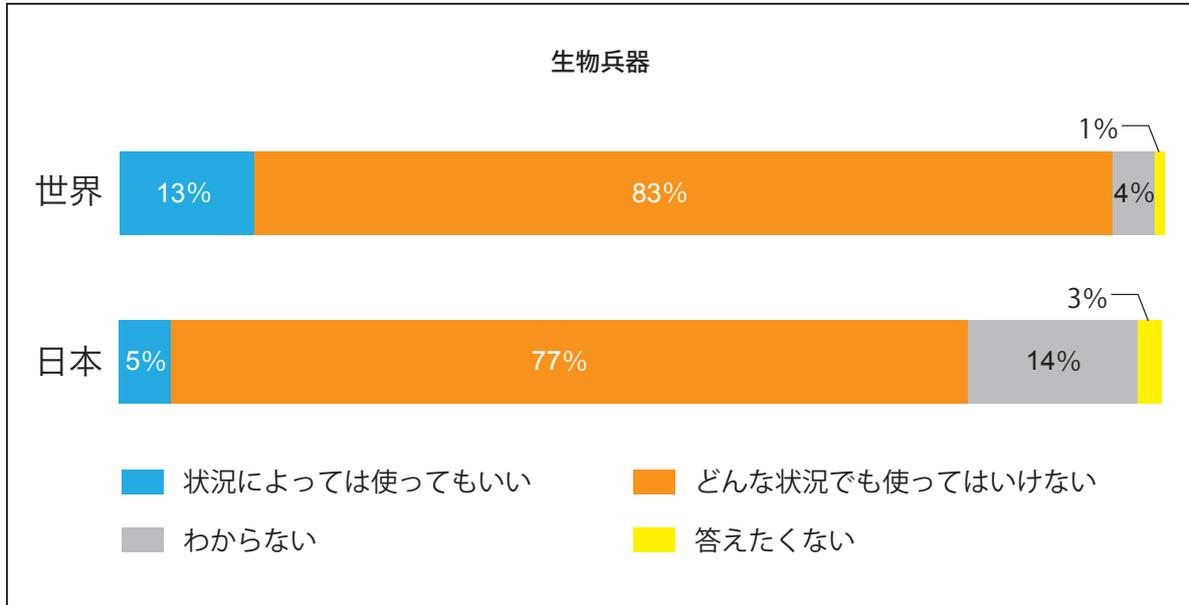
③ 化学兵器

化学兵器の使用については、世界、日本ともに「どんな状況でも使ってはいけない」と考えるミレニアル世代が81%、76%となった。世界調査では「状況によっては使ってもいい」と答えたミレニアル世代が日本の2倍以上だったが、「わからない」「答えたくない」とする回答は日本が世界の約4倍となっている。



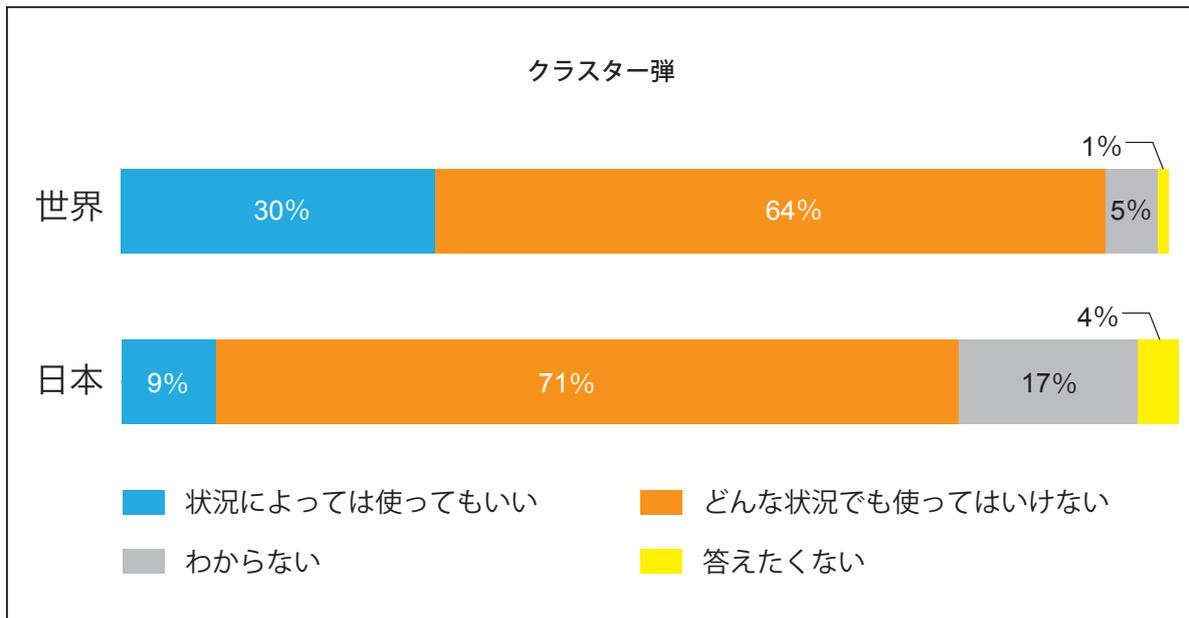
④ 生物兵器

生物兵器の使用については、世界、日本ともに「どんな状況でも使ってはいけない」と答えたミレニアル世代が83%、77%となった。世界調査では「状況によっては使ってもいい」と考えるミレニアル世代が日本の2倍以上であったが、「わからない」「答えたくない」とする回答は日本が世界の約3倍となっている。



⑤ クラスター弾

クラスター弾の使用については、世界調査では30%が「状況によっては使ってもいい」と答えたのに対して、日本調査では9%であった。一方、「どんな状況でも使ってはいけない」と考えるミレニアル世代が、世界では64%、日本では71%となった。また、日本の5人に1人が「わからない」「答えたくない」と回答した。この結果は、対人地雷の使用に対する回答と近似した傾向を示した。

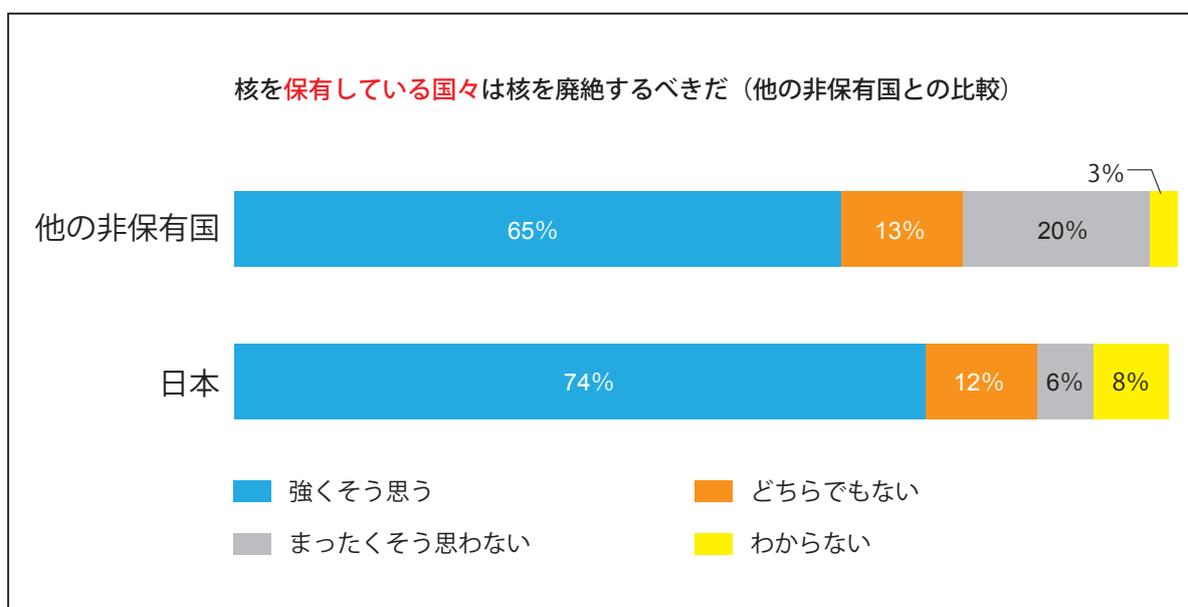
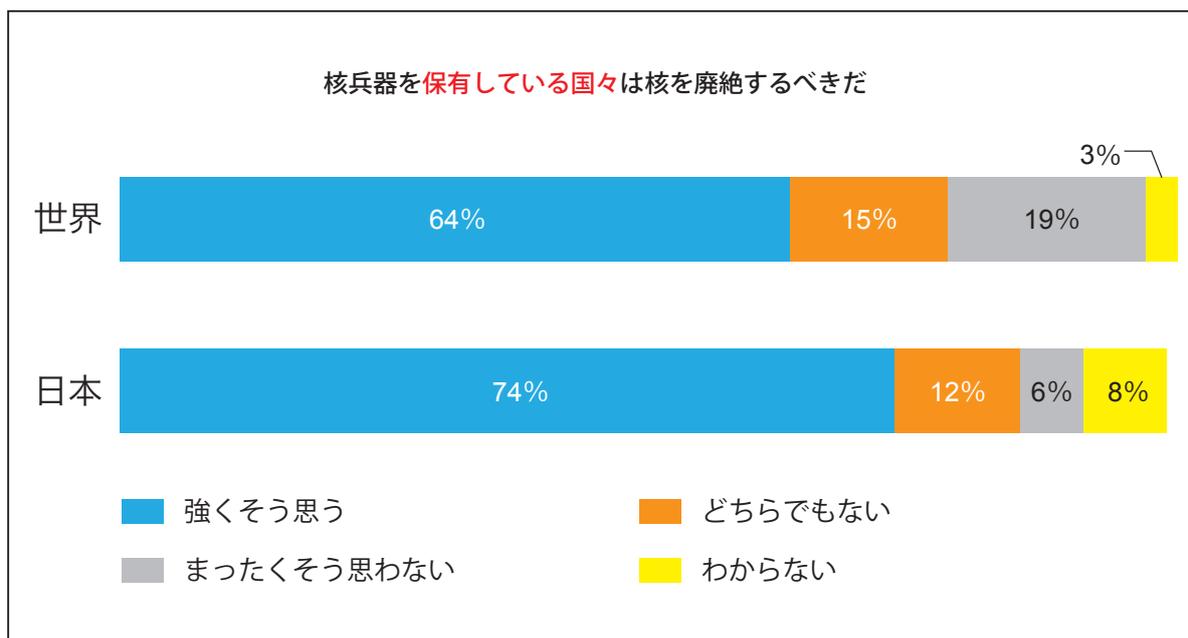


5. 核兵器に対する考え方

A. 既存の核兵器の廃棄、新たな製造と保有

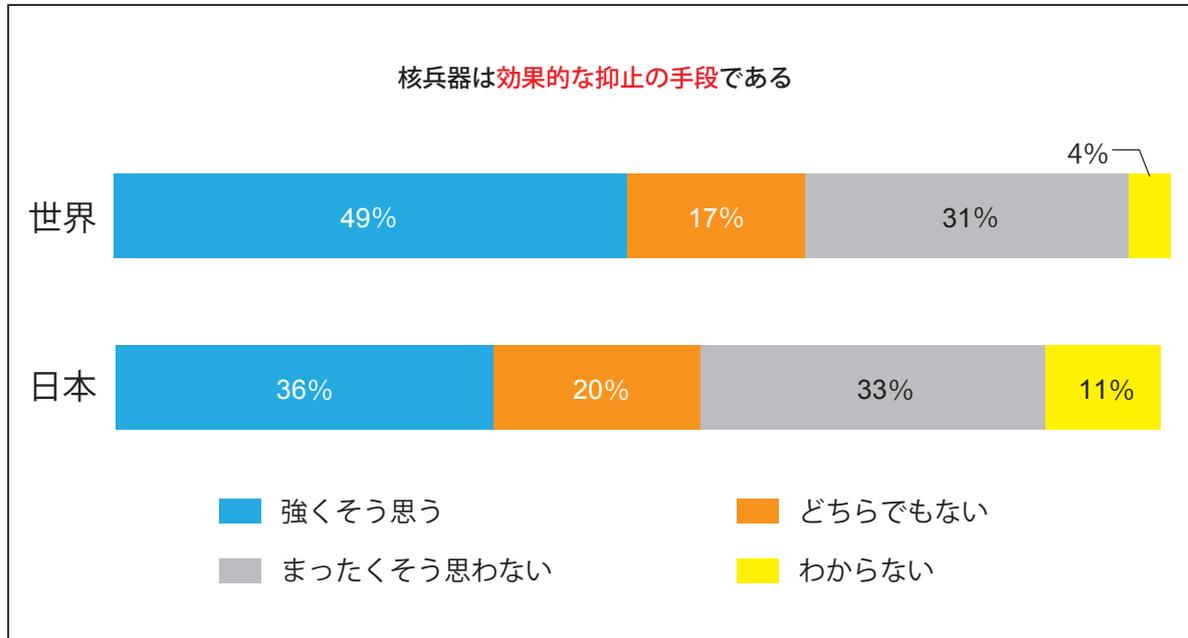
核保有国に対し、「核を廃棄するべき」と考えているミレニアル世代は世界調査（64%）、日本調査（74%）であった。反対に、「廃棄すべきでない」と考えるミレニアル世代は世界調査19%で、日本調査（6%）の3倍以上であった。

日本のミレニアル世代は、他の核非保有国と比較して、「核兵器を廃棄するべき」と考える割合が10ポイント近く高かった（74% vs 65%）。



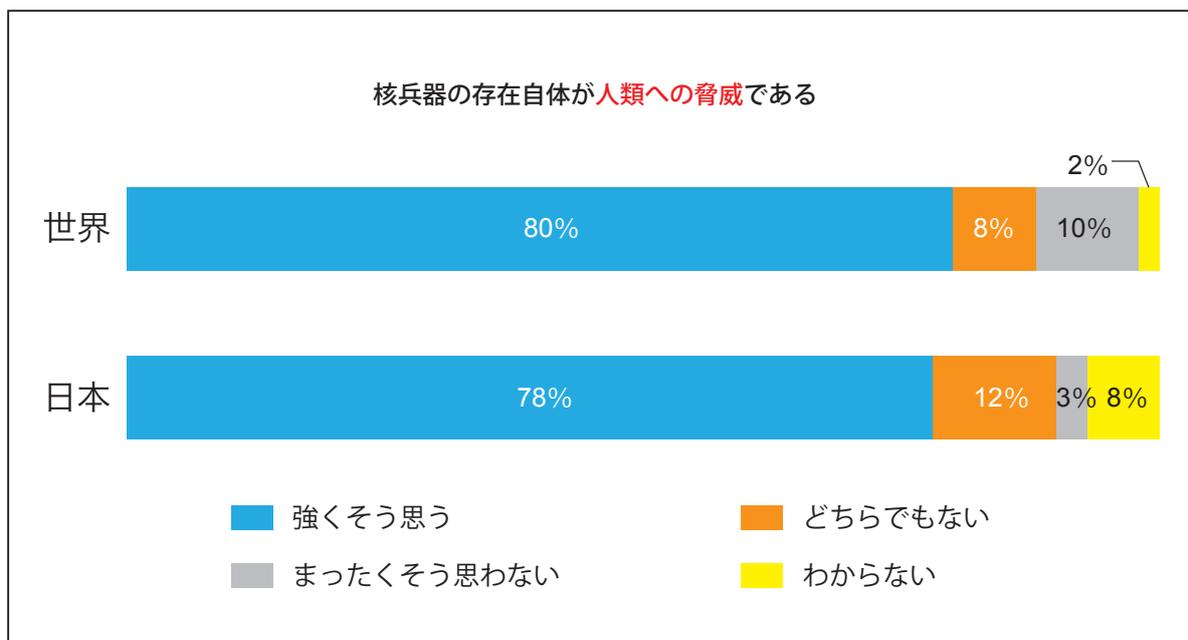
B. 核兵器は効果的な抑止の手段か

核の抑止効果について、世界調査では49%が、日本調査では36%が肯定的であった。一方、世界と日本ともに約3割が、核の抑止効果には否定的であった。



C. 核兵器の存在は人類にとって脅威か

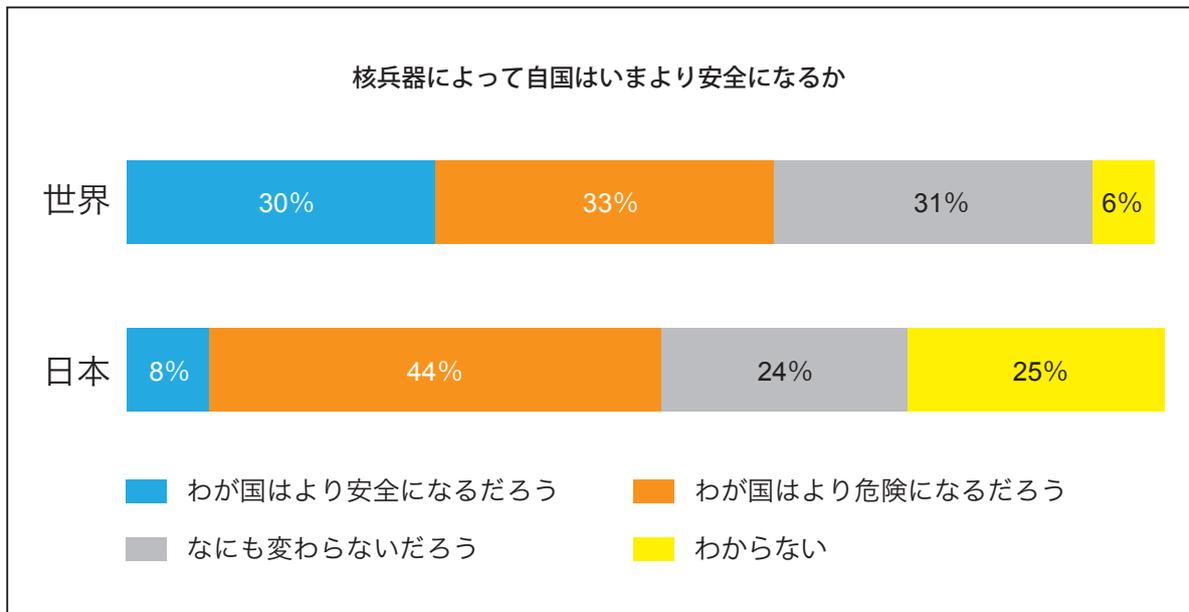
核兵器の存在に対しては、世界調査、日本における調査ともに約8割が脅威であると考えている。



D. 核兵器は自国の安全保障に役立つか

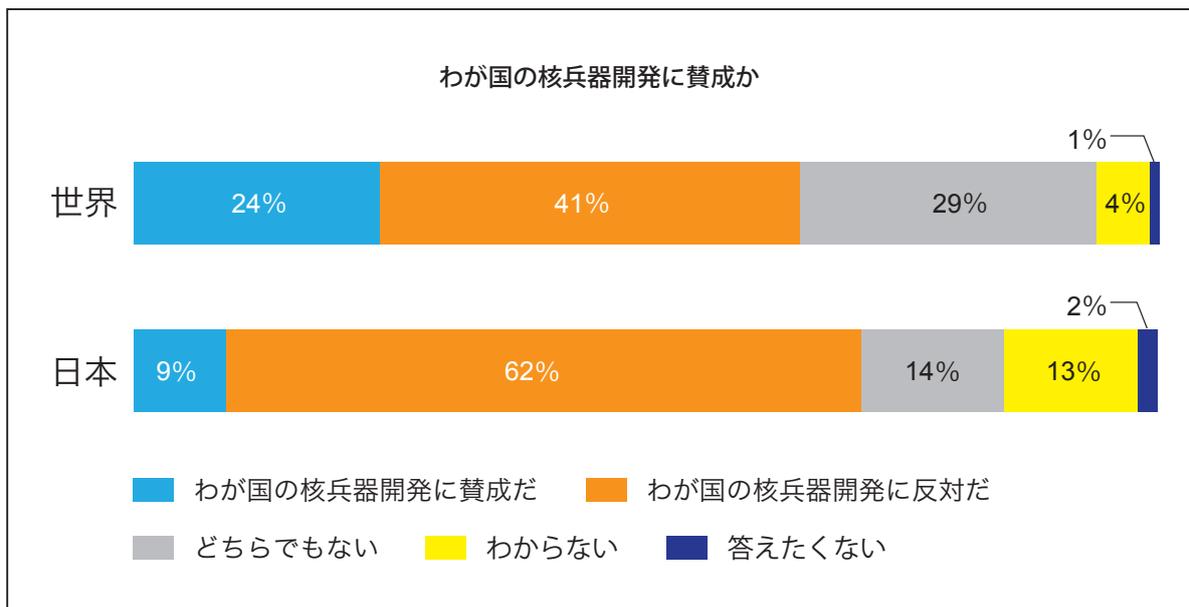
世界調査では、「安全になる」「危険になる」「変わらない」がそれぞれ約3割と意見が分かれた。これに対して日本における調査では、「危険になる」と考えるミレニアル世代が44%と最も多く、「安全になる」と考えているのは8%、「変わらない」と考えているのは24%であった。

一方、世界調査の4倍以上が「わからない」と回答した。



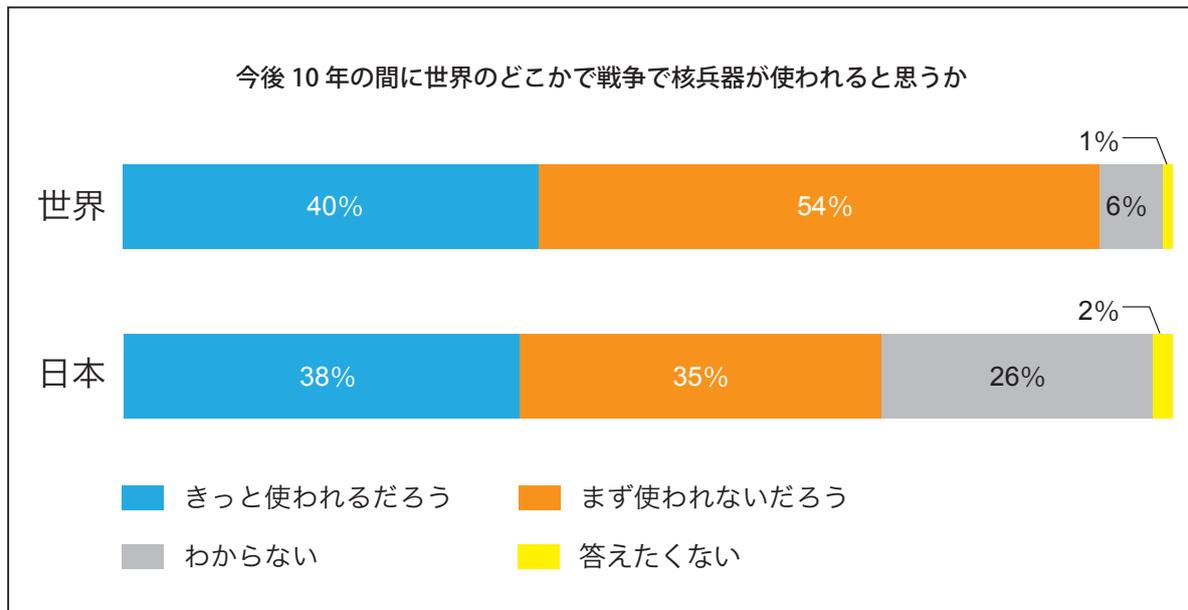
E. 自国の核兵器開発に賛成か

自国の核兵器開発に「賛成」と回答したのは、世界調査の24%に対し、日本調査では9%であった。他方「反対」は、世界調査の41%に対し、日本調査では62%であった。「どちらでもない」は世界が29%、日本が14%となり、日本では「わからない」が「どちらでもない」とほぼ同率の13%となった。



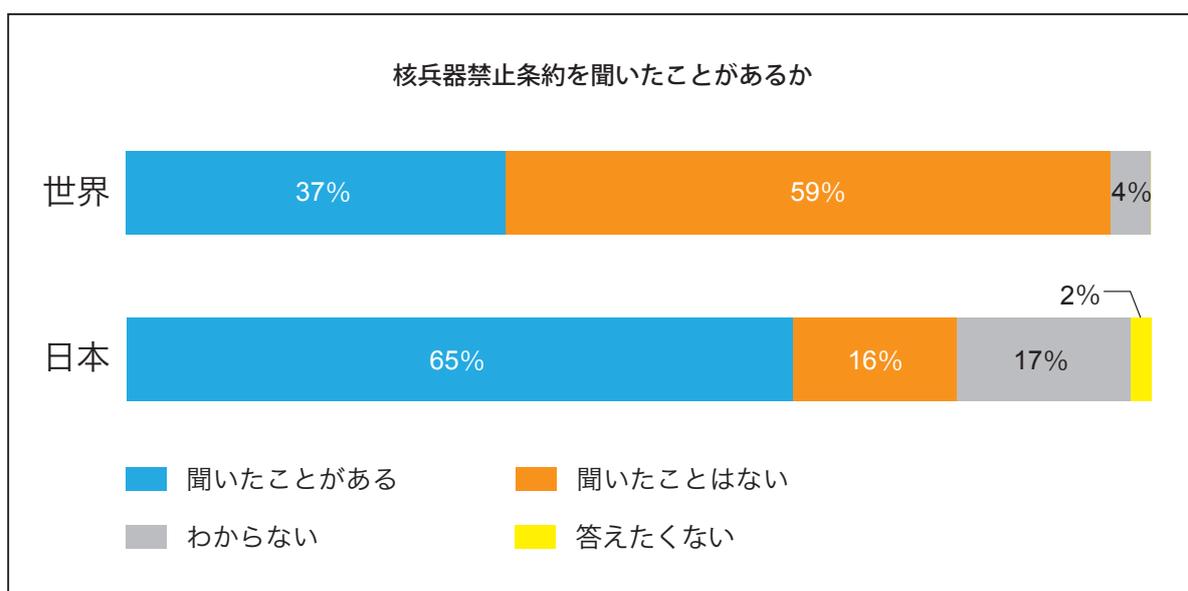
F. 今後 10 年の間に戦争で核兵器が使われると思うか

世界調査では、54%のミレニアル世代が「まず使われまいだろう」と考えているのに対し、日本のミレニアル世代では35%にとどまった。一方、「きっと使われるだろう」と考えるミレニアル世代は世界、日本ともに約4割であった。また、日本においては「わからない」とするミレニアル世代が26%であり、これは世界調査の4倍以上となった。



G. 核兵器禁止条約

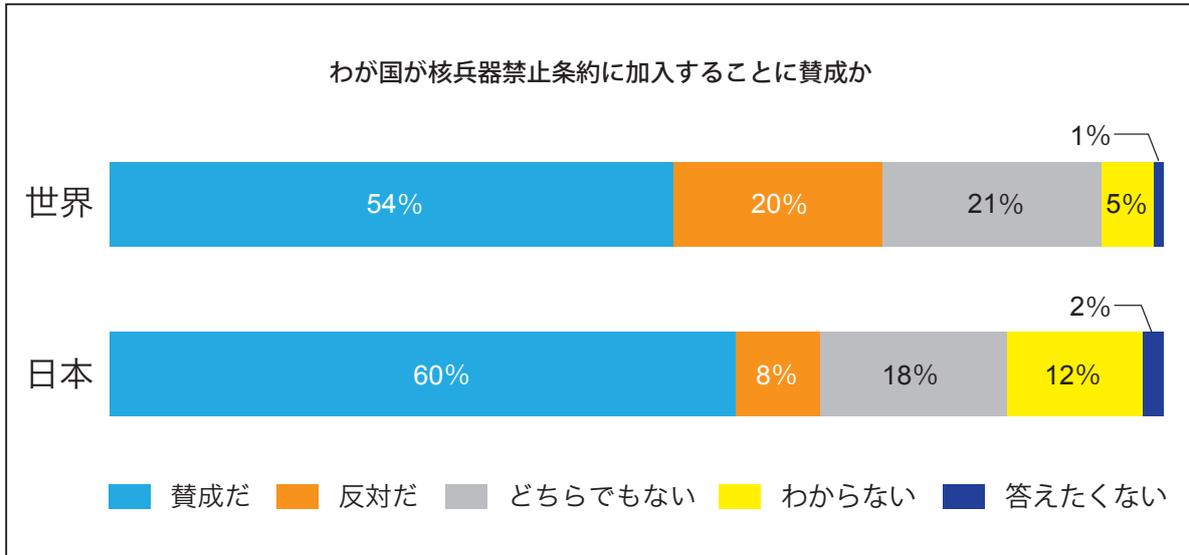
「核兵器禁止条約を聞いたことがあるか」の質問に対して、「聞いたことがある」と回答したミレニアル世代は、世界調査では37%であったが、日本調査では65%と、世界調査の結果を大きく上回った。



H. 自国の核兵器禁止条約への加入

核兵器禁止条約について「核兵器禁止条約に参加した国々は、核兵器の使用・保有・開発をしないと約束しています。」と説明したうえで、「自国が核兵器禁止条約に加入することに賛成か」と質問したところ、「賛成」は世界調査で54%、日本調査で60%となった。これに対して「反対」は世界調査で20%、日本調査で8%となり、世界（54% vs 20%）と日本（60% vs 8%）ともに「賛成」が「反対」を大きく上回る結果となった。

他方、世界調査、日本調査ともに「どちらでもない」とする回答が2割程度あり、世界調査では反対意見とほぼ同率となった。

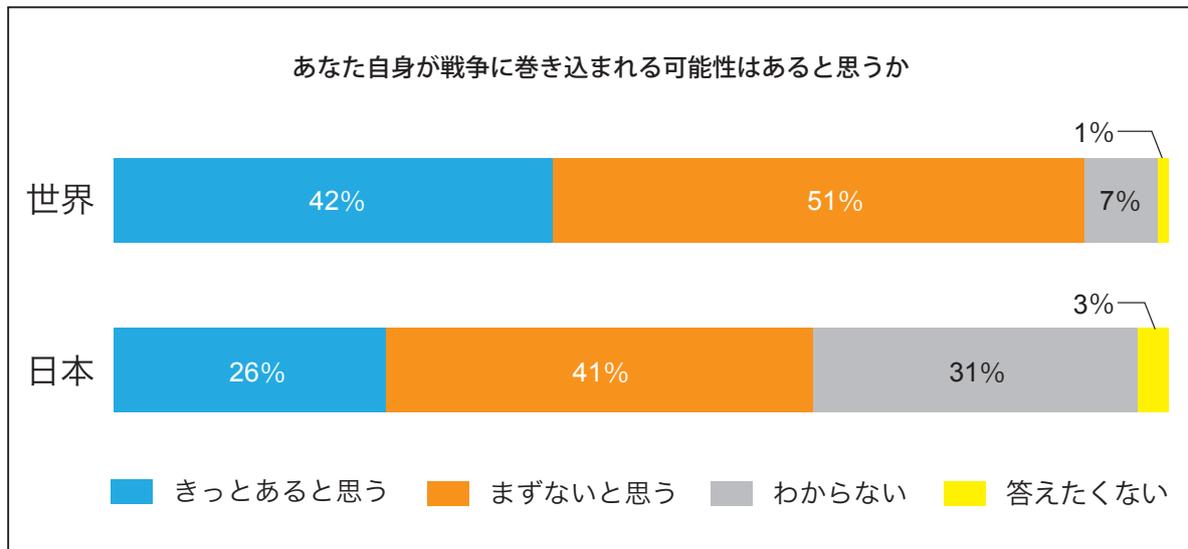


6. 戦争の今後

A. 戦争に巻き込まれる可能性

戦争に巻き込まれる可能性について、世界調査では42%が「可能性がある」と考えており、日本調査の26%を大きく上回った。反対に「巻き込まれることはまずない」は、日本は世界よりも10ポイント以上低い結果となった。

他方、「わからない」とする回答が、日本調査では31%あり、世界調査（7%）の4倍以上となった。

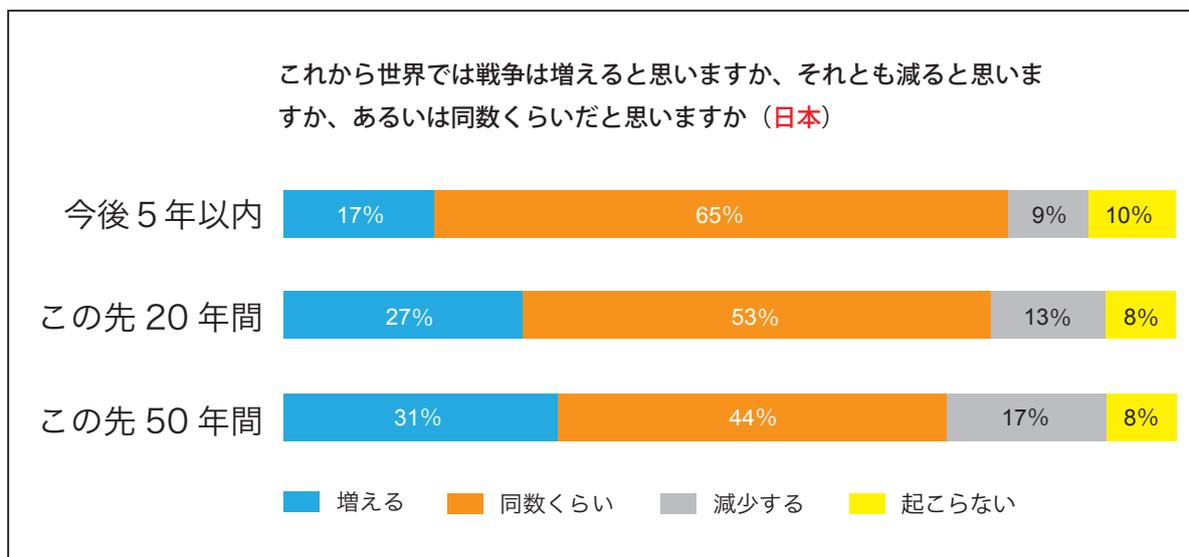
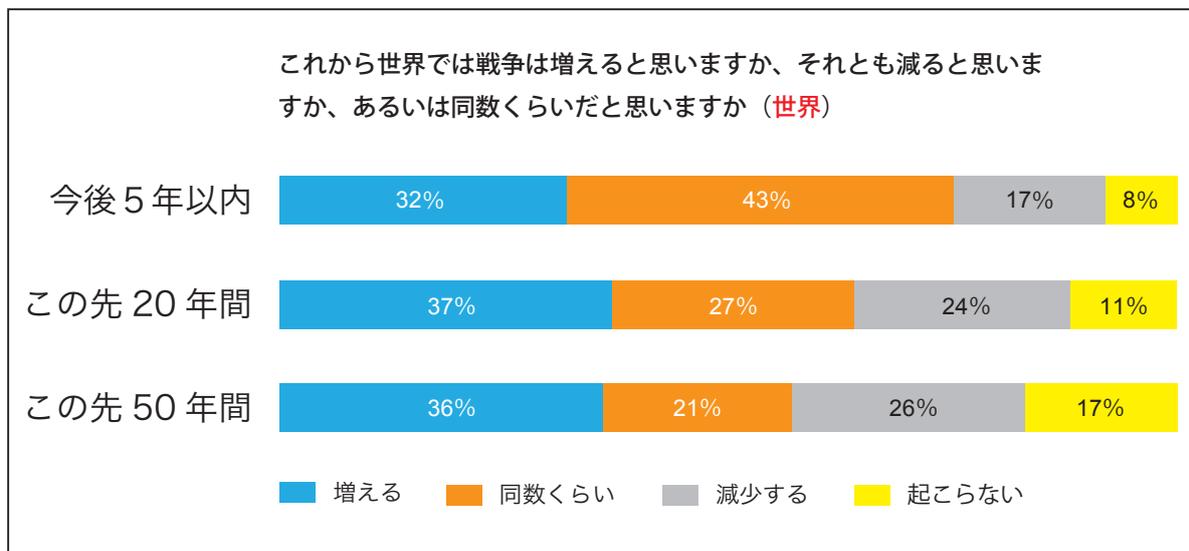


B. 戦争の発生（数）に関する未来予測¹¹

「今後5年以内」の戦争の発生数について、世界調査では76%、日本調査では、82%が「増える」または「同数くらい」と回答した。また、「この先20年間」は、世界調査では64%、日本調査では80%が「増える」または「同数くらい」と回答した。同様に「この先50年間」は、世界調査では57%、日本調査では75%が「増える」または「同数くらい」と回答した。

以上のように、世界調査では、長期的にみて紛争が「増える」「同数くらい」と考える割合が75%から64%、57%と減少しているのに対し、日本調査では、戦争が「増える」と考える割合が17%から27%、31%と増加し、「同数くらい」と合わせると8割近くの高い水準で推移している。

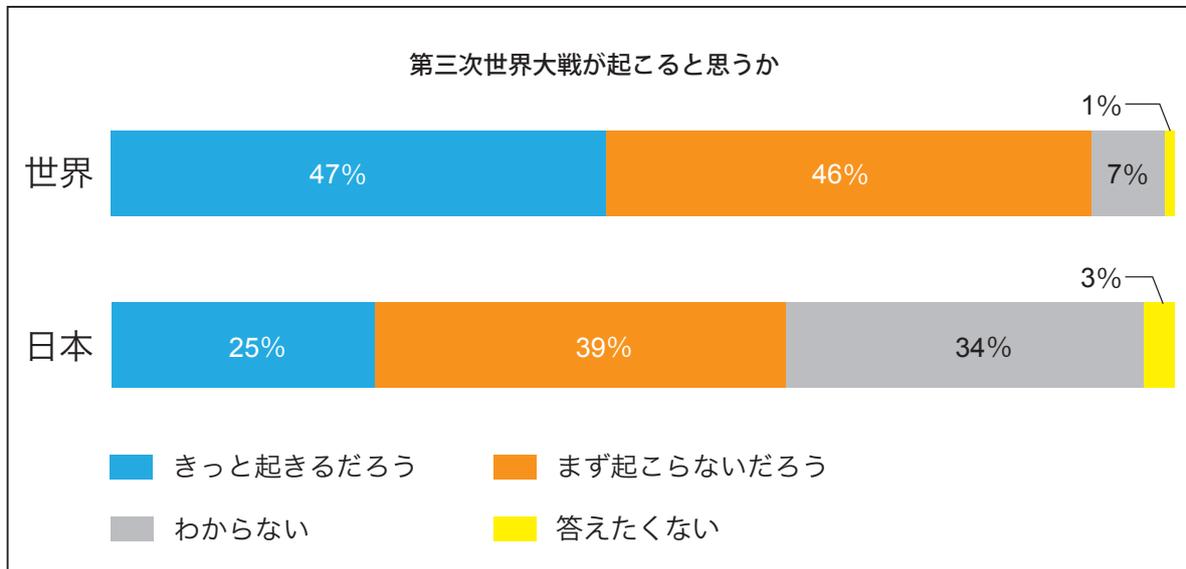
全体として、日本における調査結果の方が、戦争の発生について、より悲観的な予測をするミレニアル世代が多いことが示唆されている。



¹¹ この設問では、「わからない」「答えたくない」を除いた比較のため、世界調査における当該回答数を除いて割合を再計算したため、Millennials on War (ICRC,2019)に掲載されている割合とは若干異なる数値となっている。

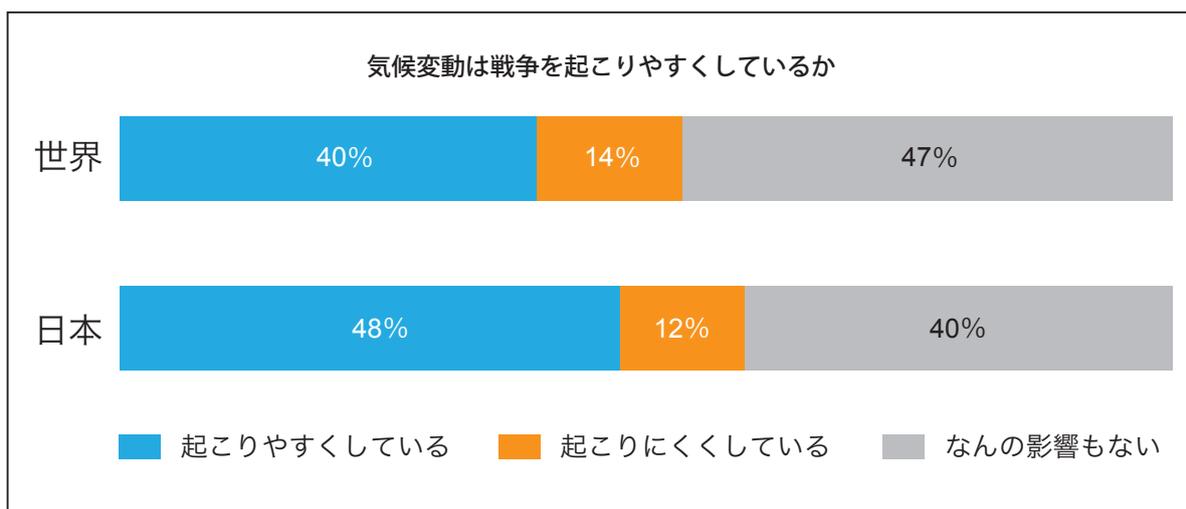
C. 第三次世界大戦が起こると思うか

「第三次世界大戦が起こると思うか」の予測について、世界調査では「起こる」と「起こらない」がほぼ同数であったが、日本調査では「起こる」の25%に対して「起こらない」が39%という結果となり、「わからない」も34%となった。



D. 気候変動は戦争を起しやすくなるか¹²

「気候変動が戦争の発生に影響を及ぼすか」について、世界調査では40%が、日本調査では48%が戦争を「起しやすくなる」と回答し、「起しにくくしている」と答えたものは世界、日本ともに（14% vs 12%と）少数であるが、「何の影響もない」と考えているものはそれぞれ47%、40%となった。

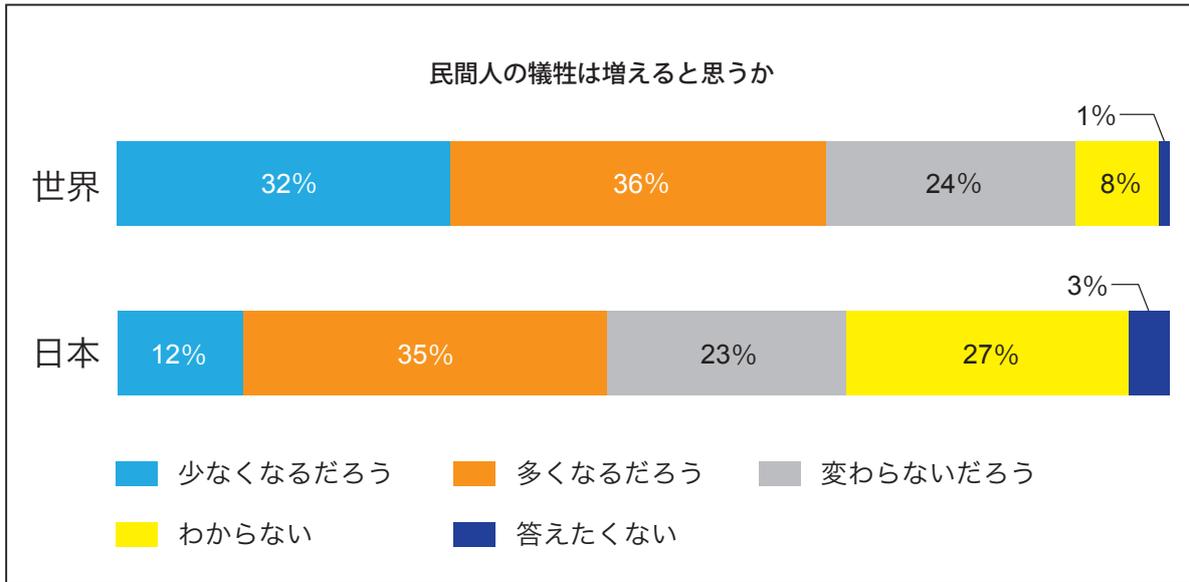


¹² 当該設問について、世界調査では「そもそも気候変動などない」「わからない」「答えたくない」が選択肢に含まれていたが、日本調査ではこれらの選択肢を除外したため、世界調査の結果についても当該回答を除いて再計算した。参考値ではあるが、世界調査では8%のミレニアル世代が「そもそも気候変動などない」と答え、6%が「わからない」と答えた。

E. 人間が制御していない自律型のドローンやロボットの戦闘員と民間人の犠牲

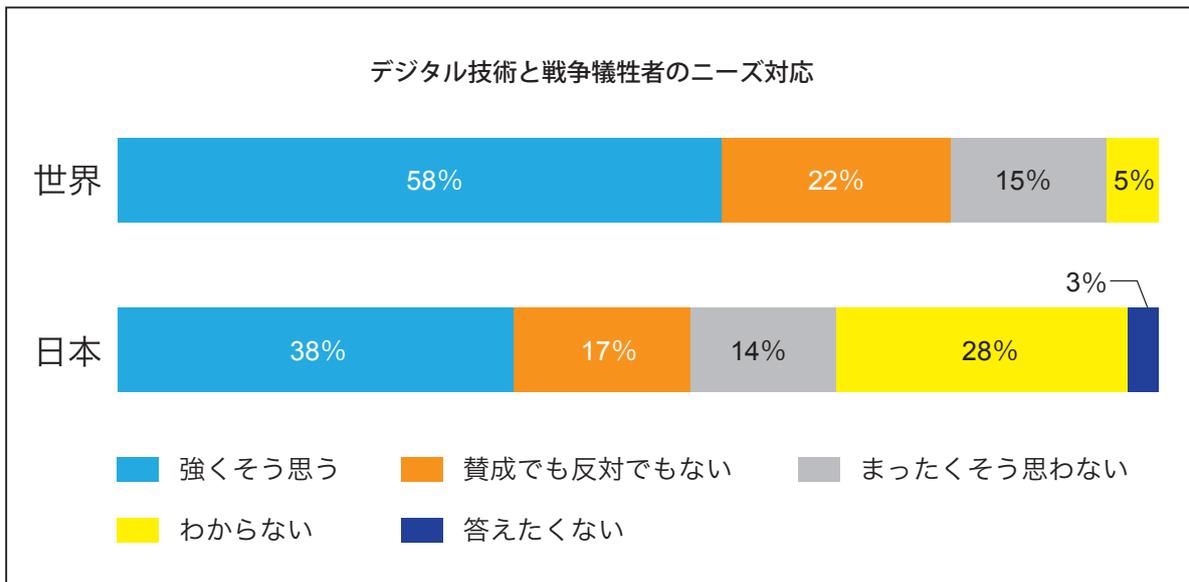
以下のような設問に対して、世界調査では民間人の犠牲について「少なくなる」と「多くなる」がほぼ拮抗（32%：36%）しているが、日本における調査では「少なくなる」の割合は12%と低い。一方、「多くなる」は世界調査とほぼ同数となったが、「変わらない」「わからない」は27%と世界調査の3倍以上となっている。

「人間に制御されない完全に自律型のドローンやロボットが人間の戦闘員にとって代わるとしたら、民間人の犠牲は減るだろうか、それとも増えるだろうか。」



F. デジタル技術と戦争犠牲者のニーズ対応

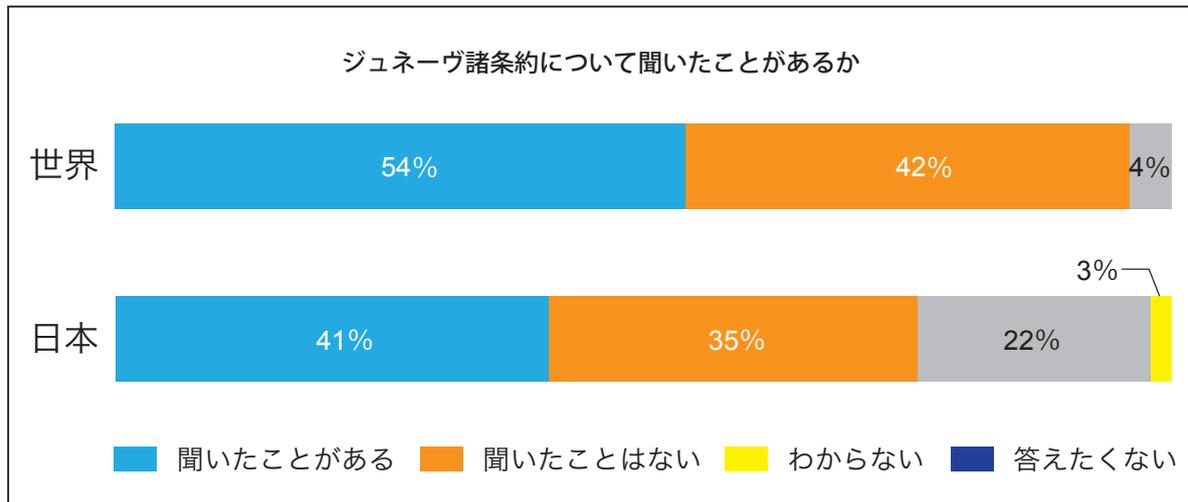
世界調査において、半数以上のミレニアル世代がデジタル技術は戦争犠牲者のニーズ対応に役立つと考える一方、日本調査においては38%にとどまっている。「賛成でも反対でもない」「まったくそう思わない」は世界と日本との間に大きな差はなかった。また、日本における調査では「わからない」が28%となった。



7. ジュネーヴ諸条約

A. ジュネーヴ諸条約についての知識

「ジュネーヴ諸条約について聞いたことがあるか」の問いに対して、世界調査では半数以上が聞いたことがあると回答したが、日本調査においては約4割であった。



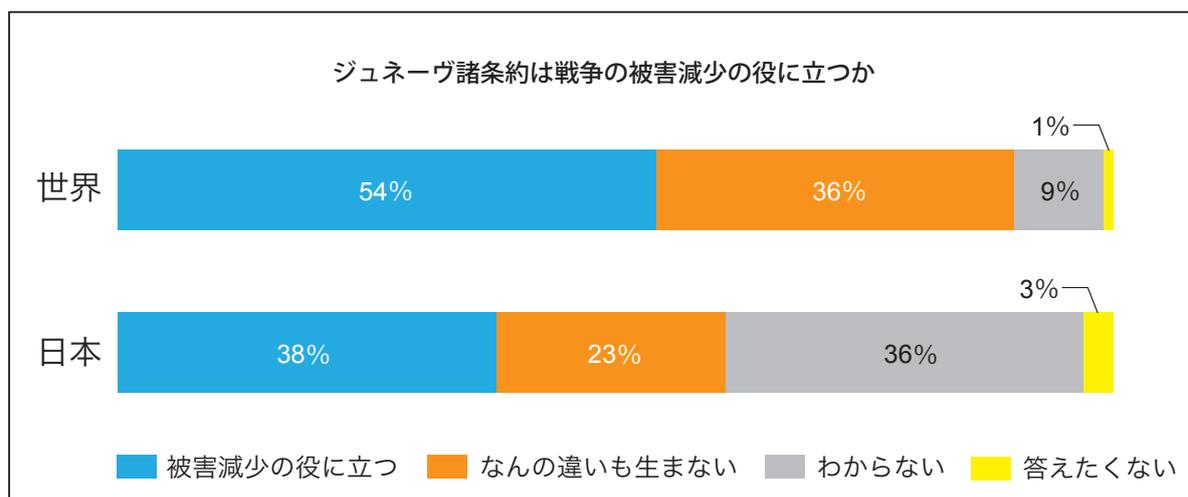
B. ジュネーヴ諸条約は戦争の被害を減らすことができるか

ジュネーヴ諸条約に関する以下の説明文を読み、その内容を踏まえ「同条約は戦争の被害を減らすことができるか」という問いに、世界調査では54%が「被害を減らす」と答えた。一方、36%は「何の違いも生まない」と答えた。

日本調査では38%が「被害を減らす」、23%が「何の違いも生まない」答え、いずれも世界調査より低い結果となった。

他方、日本調査では「わからない」が36%と、世界調査の4倍となった。

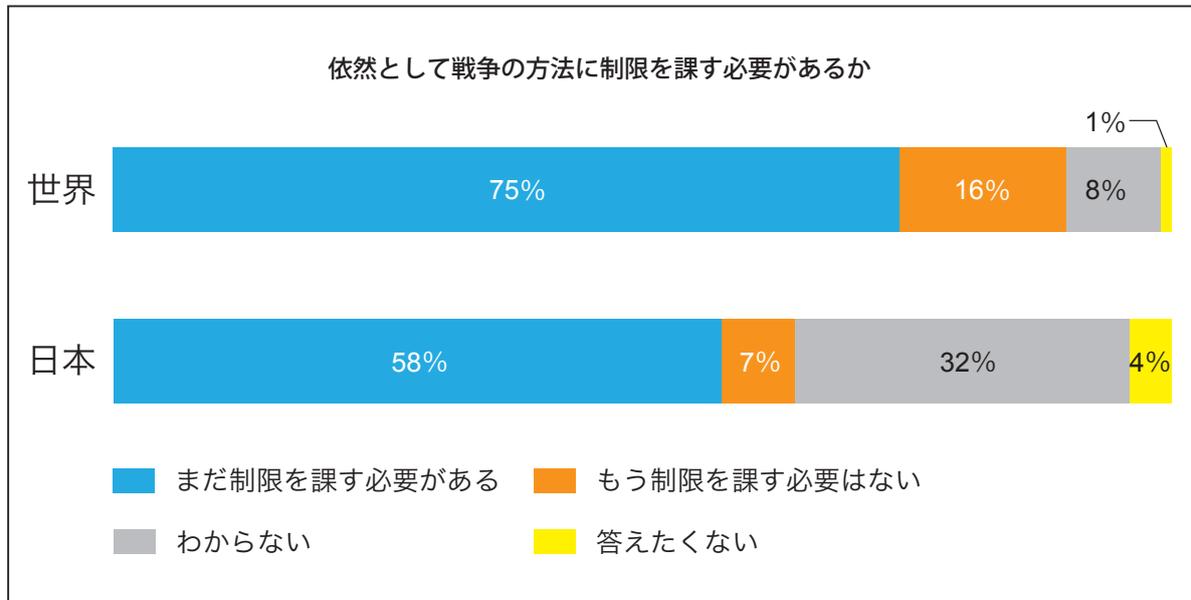
「ジュネーヴ諸条約は、戦争や武力紛争の戦い方に制限（例：民間人の犠牲をできるかぎり回避する・拷問の禁止）を課す、4つの条約からなる国際条約です。ジュネーヴ諸条約は約70年前、第二次世界大戦の反省から制定されました。世界中の国々が、これらの条約に加入しています。」



C. 戦争の方法に制限は必要か

戦争の方法への制限について、世界調査では75%が「制限を課す必要がある」と回答したのに対して、日本においては58%にとどまった。その一方で「制限を課す必要がない」との回答は、世界調査の16%に対し日本調査では7%となり、戦争の方法に制限を課すことに対して、世界調査より割合は低い、一定の必要性を認めていることが示唆された。

また、「わからない」と回答した者が32%に上り、世界調査（8%）の4倍に上っている。



引用・参考文献

- Hancock, A. M. (2011). *Solidarity Politics for Millennials: A Guide to Ending the Oppressing Olympics*. Palgrave. New York.
- International Committee of the Red Cross (2019). *Millennials on War 2019*. International Committee of the Red Cross. Geneva.
- International Court of Justice (1996). SUMMARIES OF ADVISORY OPINIONS AND ORDERS. *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons*. International Court of Justice.
- MacNeill, H. W (1984) / 高橋均訳 (2014). *戦争の世界史*. 中公文庫
- 村上登司文 (2016). 戦争体験継承が平和意識の形成に及ぼす影響—中学生に対する平和意識の時系列的分析—. *広島平和科学*, 58, 15-39.
- 西岡尚也 (2021). 核兵器禁止条約 (TPNW) と社会化教育—大学生への意識調査と地理教材化への試み. *大阪商業大学教職課程研究紀要*, 4 (1), 1-21.
- 佐藤尋生 (1983). 大学生の防衛意識に関する実態調査—概要—. *日本政教研究所紀要*, 7, 83-125.
- 杉田明宏・伊藤武彦・中川作一 (1994). 戦争と人間性に関する日本人大学生の意識調査：社会ダーウィニズム的信念の実態と戦争防止への態度の関連. *心理科学*, 15 (2), 28-38. https://doi.org/10.20789/jraps.15.2_28.
- 鈴木一人 (2017). 安全保障の空間変容. *国際問題*, 658, 4-13.
- 山本吉宣 (1992). 山本吉宣・田中治彦編. *戦争と国際システム*所収. 東京大学出版会
- United Nations (2021). *Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons 2017*. Treaty Collection, Chapter XXVI, 9. (retrieved from https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVI-9&chapter=26. (date: 06 July, 2021)

あとがき

本稿は、赤十字国際委員会が2019年に実施した世界16カ国のミレニアル世代の戦争に対する意識調査（世界調査）を基に、日本のミレニアル世代が戦争や兵器、そして紛争犠牲者保護を目的とするジュネーヴ諸条約についてどのように考えているかを調査し、世界調査の結果と比較検討するために作成したものです。

日本は、第二次世界大戦の敗戦を経てなお、めざましい復興と経済発展を遂げました。また、1946年に公布された日本国憲法下で不戦と平和主義を貫き、以来70年以上、多くの国民は直接的に戦争を経験することなく過ごしてきました。

しかしながら、世界の各地では今なお戦禍に見舞われ、平和には程遠い恐怖と基本的なニーズの欠乏に苦しむ人々が多くいます。インターネットなどの情報技術が発展した今日、そういったニュースは大量に私たちの前を流れてゆきます。

今回調査の対象となったミレニアル世代は、物心ついたときからスマートフォンなどの情報機器に親しみ、地球を俯瞰するように、国境を意識することなく情報を処理し、コミュニケーションを図る力を持っているといわれています。また、彼らは世界で起こっている様々な現実を目にし、多様な価値観に触れることで、ベビーブーマー世代など他の世代よりも政治への関心が高く、人種やジェンダー、宗教の多様性にも寛容といわれています。

ミレニアル世代はそういった強みを持つ一方で、ある意味バーチャルな世界に身を置き、情報端末の画面というフィルターを通してなんとなく見聞きしたものを、あたかも現実に体験したかのような錯覚に陥ることではないでしょうか。

実は今回の調査結果をみて、各設問に対して「わからない」とする回答が、世界調査と比較して多かったことにも注目しています。もちろん「わからない」という回答は、回答者の選択としてありうるものですが、日本における調査結果の特徴の一つともいえるかもしれません。

直接体験することなく多くの情報に触れる今の時代だからこそ、目には見えなくとも厳しい現実に暮らす人々への想像力や共感、そして具体的なアクションといったことが一層重要になるのではないのでしょうか。

最後になりましたが、本書の発行にあたり、Millennials on War（原版）の翻訳や調査紙の使用を快諾してくださった赤十字国際委員会駐日代表部をはじめ、関係の方々に改めて深く感謝いたします。

2022年3月 角田 敦彦*

*角田 敦彦（かくだ あつひこ）：

日本赤十字国際人道研究センター 副所長兼研究員

日本赤十字看護大学 准教授

Acknowledgement

This study is based on a survey of millennials' attitudes toward war in 16 countries conducted by the International Committee of the Red Cross in 2019 (the Global Survey) to determine what Japanese millennials think about war, weapons, and the Geneva Conventions for the Protection of Victims of Conflict, and to compare them with the results of the Global Survey.

Despite its defeat in World War II, Japan has achieved a remarkable recovery and economic development. In addition, Japan has adhered to the principles of non-war and pacifism under the Japanese Constitution, which was promulgated in 1946. Since then, for more than 70 years, most of its citizens have lived without directly experiencing war.

However, many parts of the world are still suffering from the ravages of war, and many people are still enduring fear and lack of basic human needs. Today, with the development of information technology such as the Internet, we are bombarded with such news.

Millennials, the target of this survey, have been familiar with information devices such as smartphones since they can remember, and it is said that they have the ability to process information and communicate without being aware of national borders, as if they had a more holistic world view. As a result, they are more interested in politics than other generations, such as the baby boomers, and are more tolerant of racial, gender, and religious diversity.

While millennials have these strengths, in a sense, they also live in a virtual world, and what they see and hear through the filter of a screen can make them feel like they actually experience these events.

On the other hand, I found in the results of this survey that there were more “don't know” responses to each question than in the global survey. Of course, a “don't know” response is a valid option for respondents, but it may be one of the characteristics of the survey results in Japan.

In this day and age, when we are exposed to so much information without directly experiencing it, it becomes more important to have imagination, empathy, and engage in concrete action for those who experience a harsh reality, even if we cannot see it.

Finally, I would like to express my deepest gratitude to the Delegation to Japan of the International Committee of the Red Cross and those who kindly agreed to translate “Millennials on War” (original version) and permitted me to use the survey paper for the publication of this study.

Atsuhiko KAKUDA* March 2022

*Deputy Director/Researcher, Japanese Red Cross International Humanitarian Research Center;
Associate Professor, Japanese Red Cross College of Nursing

ミレニアル世代の考える戦争・兵器・ジュネーヴ諸条約
世界調査（2019）と日本国内調査の比較検討

2022年3月30日発行

発行 角田 敦彦

学校法人日本赤十字学園 日本赤十字国際人道研究センター

〒150-0012 東京都渋谷区広尾 4-1-3（日本赤十字看護大学内）

HP：www.jrc.ac.jp/ihs/

デザイン・印刷 (株) McKenzie Media Japan